

# **PROVISIONAL LIQUIDATED DAMAGES (PLD)**

**SITI BAIZURA BINTI MOHAMAD NOOR**

A thesis submitted in fulfillment of the  
requirements for the award of the degree of  
Master of Science in Construction Contract Management

Faculty of Built Environment  
Universiti Teknologi Malaysia

NOVEMBER, 2008

## ABSTRACT

The practice of many construction contracts is to provide for liquidated damages (LD) provisions in the conditions of contract and the procedures to be followed. However, there are contract administrators who are found to impose provisional liquidated damages (PLD) without complying with the specified contractual procedures. The issues that arose as the result of imposing PLD are as follows. Firstly, what is the legal status of such practice? Secondly, why are the contract administrators adopting such practices? Lastly, what is the implication of the PLD?

The objectives of this study are to determine the legal status of the practice, to identify the reasons and the effect of imposing PLD on contractors. The scope of this study is focused on the provisions of Liquidated and Ascertained Damages (LAD) in the PWD Forms of standard contract, namely PWD 203 Form and PWD Form DB/T, for public sector projects implemented before 2007 by the contractors registered with Pusat Khidmat Kontraktor under Class A. The methodology adopted in the study involved literature reviews, interviews with the construction industry players, gathering primary data through questionnaires and statistical analysis.

The research findings indicated that legally, as not to jeopardize the government's right to LD, the contractual provisions must be strictly adhered to especially in Malaysia where the provisions are subject to the statutory provisions under the Act. As to the effects on the contractors, it is found to be the same whether the PLD or the LAD was imposed. However, the contractors' reaction to PLD is found to be dissimilar to the contractors' reaction if LD is imposed and may be against the interest of the Government if the matter is brought up to arbitration or litigation. Thus, the solutions to overcome the reason for imposing PLD is suggested to ensure the contract administrators preserve the government's right to LD.

## ABSTRAK

Kontrak pembinaan seringkali memperuntukan denda ganti rugi kerana taksiap (LD) dan prosedur yang perlu dipatuhi. Walau bagaimanapun, terdapat pentadbir-pentadbir kontrak yang mengenakan denda ganti rugi sementara kerana taksiap (PLD) tanpa mematuhi prosedur yang ditetapkan di dalam Kontrak. Isu yang timbul akibat amalan mengenakan PLD adalah seperti berikut. Isu pertama adalah, apakah status undang-undang atas amalan mengenakan PLD? Isu kedua adalah, mengapakah pentadbir-pentadbir kontrak mengenakan PLD? Isu ketiga adalah, apakah kesan mengenakan PLD?

Objektif kajian adalah untuk menentukan status undang-undang atas amalan mengenakan PLD termasuk mengenalpasti sebab-sebab mengapa PLD dikenakan dan untuk menetapkan kesan mengenakan PLD ke atas kontraktor. Skop kajian tertumpu kepada peruntukan denda ganti rugi yang ditentukan (LAD) di dalam Kontrak JKR, siri JKR 203 dan JKR Reka dan Bina, yang dilaksanakan oleh Kontraktor yang berdaftar dengan PKK di bawah Kelas A bagi projek-projek Kerajaan sebelum tahun 2007. Metodologi kajian telah dijalankan dengan mengkaji peraturan dan prosedur untuk menuntut LD, menjalankan temuramah dengan pemain utama di sektor pembinaan dan mengumpul maklumat melalui borang soal selidik yang dianalisa secara statistic.

Hasil kajian mengesahkan bahawa berdasarkan undang-undang, tindakan mengenakan PLD di dalam kontrak binaan akan mengugat hak kerajaan untuk menuntut gantirugi (LD). Oleh itu, peruntukan-peruntukan LD perlu dipatuhi dengan ketat khususnya di Malaysia di mana peruntukan ini tertakluk kepada peruntukan-peruntukan *statutori* di bawah Akta. Didapati reaksi kontraktor-kontraktor terhadap PLD didapati tidak sama dengan reaksi kontraktor-kontraktor jika LD dikenakan dan mungkin akan memudaratkan hak kerajaan jika isu ini dibawa ke timbangtara ataupun mahkamah. Oleh yang demikian, cadangan-cadangan untuk mengatasi sebab-sebab PLD dikenakan adalah disyor bagi memastikan pentadbir-pentadbir kontrak mengekalkan hak Kerajaan untuk menuntut LD.