

SETTING ASIDE ARBITRAL AWARD: ERROR ON THE FACE OF THE AWARD

DEWI NOORAIN BINTI BOLHASSAN

A report submitted in partial fulfilment of the
requirements for the award of the degree of
Bachelor of Quantity Surveying

Faculty of Built Environment
Universiti Teknologi Malaysia

APRIL 2010

ABSTRACT

Arbitration is one of the Alternative Dispute Resolution used in the Construction Industry. Standard Form of Contract contains express clause relating to the case of arbitration as a dispute resolution method, and it is governed by the Arbitration Act 2005. Upon submission of dispute to arbitration, the arbitrator will make an award. Section 37 of Arbitration Act 2005 and the common law principles allow a party who is not satisfied with the award to apply to the Court to set aside the arbitrator's award. One of the reasons for setting aside the award is if there is error on the face of the award. However, the Arbitration Act does not elaborate on nature of the term "error on the face of the award". The meaning of this phrase can be found in the law reports as interpreted by the judges. The objective of this research is to identify the "error" in "error on the face of the award". The method used to achieve the objective is by analyzing the relevant case law on the subject and identify the examples of "error on the face of the award". A total of 9 cases from Malaysian Law Journal were identified and analysed, however only 5 of them were allowed by the Court. From the analysis the errors identified are misconduct of law by the arbitrator, failure for arbitrator to address all issues recognized to him, error of law on the face of the award, and reliance on evidence that is not legally admissible.

ABSTRAK

Timbangtara merupakan salah satu kaedah resolusi masalah (Alternative Dispute Resolution) dalam industry binaan kini. Borang Kontrak mengandungi klausa-klausa yang berkaitan timbangtara sebagai kaedah resolusi masalah, dan ianya dibawah Akta Timbangtara 2005. Penimbangtara akan memberi 'award' timbangtara dalam sesebuah kes timbangtara. Pihak yang tidak berpuas hati dengan 'award' penimbangtara boleh memohon untuk mengetepikan award itu di bawah Kamun 37 Akta Timbangtara 2005. Salah satu cara untuk mengetepikan award penimbangtara adalah dengan mendakwa bahawa award penimbangtara itu mempunyai kesalahan di bawah terma "error on the face of the award". Akta Timbangtara tidak menyebut tentang terma 'error on the face of the award' akan tetapi ianya boleh dijumpai di dalam kes-kes dan juga daripada pentafsiran mahkamah. Objektif penyelidikan ini adalah untuk mengenalpasti 'error' yang berlaku dalam terma 'error on the face of the award'. Kaedah yang digunakan untuk mencapai objektif penyelidikan ini adalah dengan menganalisis kes-kes yang berkaitan dengan 'error on the face of the award'. Sebanyak 9 kes telah dianalisis, tetapi hanya 5 kes yang diluluskan atas dasar ini. Kes-kes ini telah diperolehi daripada *Malaysian Law Journal (MLJ)*. Melalui data yang telah dianalisis, terdapat 5 error yang telah dikenalpasti iaitu salah laku undang-undang dari pihak penimbangtara, kegagalan penimbangtara untuk menganalisis semua masalah yang diajukan kepadanya, kesilapan undang-undang pada award itu, dan kebergantungan penimbangtara kepada bukti yang tidak sah dari segi undang-undang.