

PAPER 4:**SENI BINA ISLAM DI INDONESIA:**

SEBUAH KAJIAN DAN DOKUMENTASI TERHADAP PERKEMBANGAN PEMIKIRAN, PENDEKATAN DAN TEORI REKA BENTUK

Nangkula Utaberta³

Abstrak

Tujuan utama penulisan kertas kerja ini adalah untuk menjelaskan perkembangan pemikiran, teori dan perancangan Seni Bina Islam di Indonesia yang meliputi perkembangan perancangan bangunan, pemikiran, pendekatan dan teori tentang Seni Bina Islam. Pembahasannya sendiri akan terbahagi kepada tiga bahagian. Bahagian yang pertama akan membahaskan tentang kepentingan dokumentasi dan klasifikasi dalam kajian dan diskusi tentang Seni Bina Islam, bahagian yang kedua akan membahaskan tentang perkembangan dan pelbagai pendekatan dalam perancangan bangunan (khususnya masjid) manakala bahagian yang ketiga akan membahaskan tentang pelbagai pendekatan dan pemikiran yang berkembang di Indonesia. Melalui pendekatan "*Content Analysis*" dan temuduga, penyelidikan ini akan berusaha melakukan sebuah penelusuran terhadap pelbagai pembicaraan, penulisan dan diskusi terhadap Seni Bina Islam yang wujud, berkaitan atau dibahaskan di Indonesia. Diharapkan kajian ini akan membuka suatu diskusi yang lebih luas dan progresif bagi penghasilan kerangka teori dan falsafah Seni Bina Islam yang lebih komprehensif, dan integral di Indonesia.

Kata Kunci: Seni Bina Islam, Indonesia, Teori Reka Bentuk.

1. Pentingnya Dokumentasi dan Klasifikasi dalam Kajian, pendekatan dan Interpretasi terhadap Seni Bina Islam

1.0 Pendahuluan

Tujuan utama dari penulisan bagian ini adalah untuk menjelaskan tentang pentingnya proses dokumentasi dan klasifikasi yang berimplikasi terhadap interpretasi dalam Seni Bina Islam. Kajian ini sangat penting dalam upaya memposisikan kertas kerja ini terhadap beberapa kajian yang telah dijalankan sebelumnya. Pembahasan ini juga penting untuk memahami dan menjelaskan permasalahan yang terjadi dari kurangnya dokumentasi dan penelitian yang mendalam terhadap aspek nilai dan pemikiran dari Seni Bina Islam. Tanpa sebuah dokumentasi dan kajian yang komprehensif terhadap pemikiran, idea serta teori dalam Seni Bina Islam maka yang akan terjadi hanyalah sebuah penciplakan objek dan peniruan gaya-rupa yang pada akhirnya memberikan sebuah interpretasi kurang tepat. Interpretasi yang kurang tepat dari Seni Bina Islam ini akan menghasilkan perselisihan paham dan pemahaman yang negatif terhadap Islam.

Pembahasan bagian ini akan terbahagi kepada dua bagian. Bahagian yang pertama akan berbicara tentang pentingnya dokumentasi terhadap aspek pemikiran, idea-idea dan teori Seni Bina Islam. Bahagian yang kedua akan berbicara tentang Isu dan Masalah yang seringkali menjadi dasar dalam proses dokumentasi dan klasifikasi dalam Seni Bina Islam.

³ Mahasiswa Doktor Falsafah Jabatan Seni Bina, Fakulti Alam Bina, Universiti Teknologi Malaysia. Kontak: Kolej Perdana Blok U8A No 601, UTM Skudai, 80310. E-mail: nangkula_arch@yahoo.com

1.1 Pentingnya Dokumentasi terhadap Aspek Pemikiran, Idea-idea dan Teori Seni Bina Islam

Bahagian ini akan berusaha memberikan penjelasan tentang pentingnya aspek dokumentasi dan klasifikasi dalam mempelajari perkembangan perancangan dan perkembangan teori dari Seni Bina Islam. Pembahasannya akan terbahagi atas pentingnya dokumentasi dalam kajian sejarah, pentingnya dokumentasi dalam kajian sejarah dan teori Seni Bina dan pentingnya klasifikasi serta (pengelompokkan) dalam kajian sejarah dan teori Seni Bina. Diharapkan pembahasan singkat ini dapat menjelaskan tentang kepentingan dari kajian ini terhadap beberapa kajian yang telah dijalankan sebelumnya.

1.1.1 Pentingnya Dokumentasi dalam Kajian Sejarah

Dalam setiap kajian tentang keadaan sosial-masyarakat khususnya sejarah, dokumentasi merupakan suatu hal yang sangat penting. Sejarah telah mencatat bahawa banyak peradaban besar dunia lahir keinginan dan kemampuan mereka dalam mendokumentasikan sesuatu. Sekiranya kita mempelajari peradaban-peradaban lama seperti Mesir, Yunani, Romawi, Cina atau India kita akan menemui fakta ini dengan jelas. Salah satu sebab mengapa peradaban Melayu tidak dapat banyak berkembang adalah karena lemahnya aspek dokumentasi pada peradaban ini.

Hampir semua bukti sejarah Peradaban Melayu tidak mempunyai bukti sejarah yang tertulis. Banyak fakta-fakta penting seperti riwayat Kerajaan Melaka atau legenda Hang Tuah tidak mempunyai bukti yang kuat selain dari cerita lisan dan dongeng masyarakat. Sebagaimana kita tahu bahawa sumber lisan tidak terlalu dapat diharapkan kerana kesahihannya yang sangat relatif serta isi dari informasi dan beritanya pun tidak dapat sepenuhnya dipercayai. Selain itu, keaneka-ragaman informasi menyebabkan sukar bagi kita untuk memastikan tahap kesahihan dan mendapat pelajaran darinya.

Jika kita pelajari pelbagai peradaban Nusantara mungkin hanya Peradaban Hindu sahaja-lah yang masih dapat kita telusuri informasi dan kabar beritanya. Peradaban Hindu masih dapat di telusuri kerana ia masih meninggalkan sumber-sumber tertulis seperti prasasti, kitab ataupun candi. Hal ini berbeda sekali jika kita bandingkan misalnya dengan Peradaban Cina. Kalau kita lihat catatan dan bukti sejarah yang ada di Cina maka kita akan menemukan sebuah bukti dokumentasi yang sangat luar biasa. Sebagai Bangsa yang menemukan kertas, Bangsa Cina⁴ dengan teliti telah mendokumentasikan pelbagai peristiwa penting, kegiatan hingga ke masalah-masalah sepele seperti menu makanan dan apa pakaian yang digunakan oleh Kaisar ketika itu ke dalam pelbagai buku, kitab dan mushaf. Ditambah dengan pelbagai artifak dan peninggalan bangunan, tentu hal ini akan memungkinkan terjadinya *Cross-Check* terhadap data yang ada, sehingga pelbagai informasi dan kabar dapat diteliti dan diklasifikasi kesahihannya.

1.1.2 Pentingnya Dokumentasi dalam Kajian Sejarah dan Teori Seni Bina

Sebagai bahagian dari kajian tentang sejarah, kajian tentang sejarah Seni Bina tentu memiliki karakteristik yang sama. Aspek dokumentasi merupakan bahagian dari kajian yang terpenting dalam sejarah Seni Bina. Dokumentasi dalam sejarah Seni Bina secara sederhana sedikitnya terbahagi kepada dua jenis.

Jenis yang pertama merupakan sebuah dokumentasi terhadap aspek fizikal dari suatu data Seni Bina. Aspek fizik ini biasanya lebih merupakan sebuah kajian terhadap bahagian bangunan, sistem struktur atau kaedah pembinaan dari suatu bangunan. Kajian jenis ini merupakan sebuah kajian yang memfokuskan kepada bahagian mata kasar dari bangunan tersebut. Dokumentasi jenis ini merupakan perkara yang sangat penting, kerana dari bukti fizikal

⁴ Kajian lebih jauh lihat Shaughnessy, Edward L, "China : Empire and Civilization."

bangunan tersebut dapat dipelajari pelbagai fenomena dan karakteristik dari satu pergerakan pemikiran Seni Bina.

Permasalahan yang berlaku dari pendekatan yang pertama ini adalah kecenderungan dari para sejarawan untuk memilih contoh bangunan yang dianggap “cantik” atau indah sahaja dengan mengabaikan produk yang dianggap kurang berkualiti. Padahal boleh jadi yang diabaikan tersebut merupakan peninggalan yang sangat penting dalam kajian sejarah yang mereka lakukan.⁵ Faktor lain yang juga seringkali menjadi masalah dalam pendekatan ini adalah seringkali para sejarawan lebih mementingkan bangunan yang umurnya cukup tua sahaja. Bangunan yang muda dianggap tidak memiliki nilai sejarah⁶.

Jenis pendekatan yang kedua adalah dokumentasi terhadap aspek bukan fizikal dari sebuah bangunan. Jenis kajian yang kedua ini biasanya merupakan sebuah dokumentasi terhadap pemikiran, nilai-nilai dan keadaan sosial di luar bentuk fizikal sebuah bangunan. Pendekatan ini melihat secara butiran aspek-aspek yang menyebabkan suatu bangunan berdiri, bagaimana bangunan tersebut berinteraksi dengan lingkungannya dan bagaimana kemungkinan perkembangannya di masa akan datang. Ia lebih berkuat pada masalah latar dan lingkungan daripada aspek fizikal dari bangunan tersebut. Pendekatan ini melihat Seni Bina sebagai sebuah objek yang berinteraksi dengan konteksnya dan bukannya sebagai objek yang berdiri sendiri sebagaimana pendekatan sebelumnya.⁷

⁵ Lebih jauh boleh dilihat pada pendapat berikut: *“Architectural history is always a part, sometimes even the most important part, of history in general. It can be interesting intellectually even in periods whose product appeal little or not at all to mid-twentieth-century taste. Yet to consider architectural history merely as a part of general history is to miss a great deal of its potential interest. Despite the social, technical, and functional aspect of building—those that link architecture exist in the realm of art, more specifically of visual arts. The artistic value of individual buildings or, indeed, of whole cities and regions at certain periods may have been low or even, so to put it, negative—doubtless more buildings are and always have been, if not ugly rather than beautiful, at least negligible visual interest—yet we turn the history of architecture not merely to become informed but in the expectation of visual pleasure. We even distort statistically the history of building by habitually throwing emphasis on those aspects of the production of the past that have the most positive visual qualities, paying far more attention to the temples than to the houses of the Greeks, and studying the churches of the Victorians with greater assiduity than their equally characteristic factories.”* (Hitchcock, Henry Russell (1941). *The Nature of Materials*, hal 11).

⁶ Namun hal ini ditentang oleh Statham sebagaimana pendapat beliau berikut: *A word in conclusion as to the phrase in the title—“A Short Critical History.” The word ‘critical’ is introduced of set purpose, as an expression of the spirit in which the reader is invited to consider the monuments of ancient architecture; not as object for blind admiration, but as examples from which lesson may be learned...there is no reason why a building, because it is 1,500 or 2,000 years old, should not be criticised as its architectural treatment as freely as if it were built last year* (Statham, H Heathcote (1912). *A Short Critical History of Architecture*. London: B.T. Batsford, hal 11).

⁷ Penegasan hal ini dapat dilihat pada beberapa pendapat berikut:

The effort to establish, through the scrutiny of visual and literary documents, what past architecture really looked like will have already involved us with question not strictly pertinent to physical form. These might include the identity of the patrons, particulars about the motivation for the building commissioned, the identity and careers of architect, the nature of the materials of construction and their provenance, matters of finance and so on. But even this is not the outermost limit of the legitimate concern of architectural history. We have to push further still, to broader frame of general history, for those strands or patterns that illuminate the total setting of architectural production. Architecture, to state the obvious, is a social act—social both in method and purpose...Architecture is a costly act. It engages specialized talent, appropriate technology, handsome funds. Because this is so, history of architecture partakes, in a basic way, of the study of the social, economic, and technological systems of human history...every building represent a social artifact of specific impulse, energy, and commitment. That is its meaning, and this meaning resides in its physical form (Kostof, Spiro (1985). *A History of Architecture: Settings and Ritual*, hal 7).

The study of a people’s architecture, for example, should always be pursued within the context of people’s cultural life, since Architecture, according to Hegel, represent that people’s vision of the world.

Dalam kajian dan sejarah Seni Bina, jenis dokumentasi yang kedua ini seringkali dilupakan. Para peneliti sejarah dan teori Seni Bina seringkali lebih mementingkan kajian terhadap aspek fizikal dari bangunan. Perkara sebegini dapat difahami kerana kajian terhadap bukan fizikal relatif lebih sukar kerana berhubungan dengan pendapat, pemikiran dan idea-idea, bukannya aspek fizikal yang dapat mudah dirasakan dan dilihat. Perkara yang juga menyulitkan dari dokumentasi secara bukan fizikal ini adalah perkaitan dari pendekatan ini. Banyaknya pendapat serta pro dan kontra terhadap pendapat-pendapat tersebut menjadikan pendekatan ini seringkali terlihat terlalu subjektif dan sukar dideterminasi kebenaran kewujudannya. Disamping itu, untuk mendapatkan suatu kajian yang optimal, suatu kajian secara bukan fizikal perlu mengambil-kira konteks dan motif dari pendapat yang dikeluarkan tersebut agar kita dapat memahaminya secara lebih kukuh.⁸ Kita juga perlu membandingkan dan mengklasifikasikan pendapat-pendapat tersebut untuk kemudian dilakukan analisa kesesuaian dan pendekatannya supaya lebih mudah difahami. Kertas kerja ini akan mencuba melakukan sebuah bentuk dokumentasi dan klasifikasi terhadap pelbagai pemikiran dan idea-idea dari aspek bukan fizikal berkenaan dengan Seni Bina Islam.

In fact, every civilization is characterized by its peculiar and distinctive spirit, its Zeitgeist, the overwhelming power of which holds everyone in its spell. In his turn, the architect/ artist, through the 'idea', appropriates the external world, and in doing so he acquires a Weltanschauung. This Weltanschauung or world-view, lodged within the conscious constitution of the human mind, becomes the modus operandi of all social activity and production. Thus the architect/artist, in the very act of creating, simply represent the 'idea' in sensuous form; that is, he express his Weltanschauung by means of sensuous, corporeal form (Porphyrios, Demetri (1981). Notes on Method. Architectural Design Vol 51 No 6/7, Architectural Design Profile, hal 96).

⁸ Hal ini sebagaimana yang dikatakan oleh Kleinbauer dan Watkin dibawah ini:

When thinking and writing about works of art, the historian is consciously or unconsciously influenced by various determinant. He does not work without aspirations, preconceptions and suppositions. His training, knowledge and experience provide for him an intellectual platform which to launch his inquiries. As an individual he is a social phenomenon, a product of his period and environment. So rather than investigate the visual arts in a vacuum insulated from external conditions and forces, He is guided by the times to which he belongs, and he is spokesman thereof. He stand not without but within the moving stream of the course of history. How he approaches the arts from that stream is dependent upon its various current and bends, and upon his position in relation to others in the stream. As he moves in the stream, his angles of vision and views of the art change constantly, and as this happens the art history he writes changes and acquired new prospects. He can double back to previous points in the stream, and even though he may attempt to accelerate the speed of the current, he find himself unable to move to the uncharted parts of the stream faster than the current will carry him. He can assess art from the present and can look back into the past to try to reconstruct its initial course; but he can hardly envisage its future destination. His perspective are established by his preparation for the journey, by the point at which he stands in the stream, and by the directions in which he may decide to look (Kleinbauer. Eugene W (1971). Modern Perspectives of Art History. New York: Holt, Reinhart & Winston Inc).

We shall also observe the variety of motives which have prompted the writing of architectural history: thus, in the nineteenth centuries the study of medieval architecture was often closely bound up with the promotion of specific religious ideas, as it was in the early nineteenth century with the rise of nationalism; the exceptional dominance in England of the country house as a building type and as a social focus from at least the mid-sixteenth to the early twentieth centuries has understandably been reflected in the scope of modern architectural writing in this country. It will also become increasingly clear that two of the most important and persistent motives which lie behind the production of architectural history are the practice and the preservation of architecture. Thus, whereas historians frequently have a concealed axe to grind, generally political or religious, architectural historians have often had an openly displayed axe: the furtherance of a particular type of present-day architecture (Watkin, David (1980). The Rise of Architectural History. London: The Architectural Press).

1.1.3 Pentingnya klasifikasi dan Pengelompokkan dalam Kajian Sejarah dan Teori Seni Bina

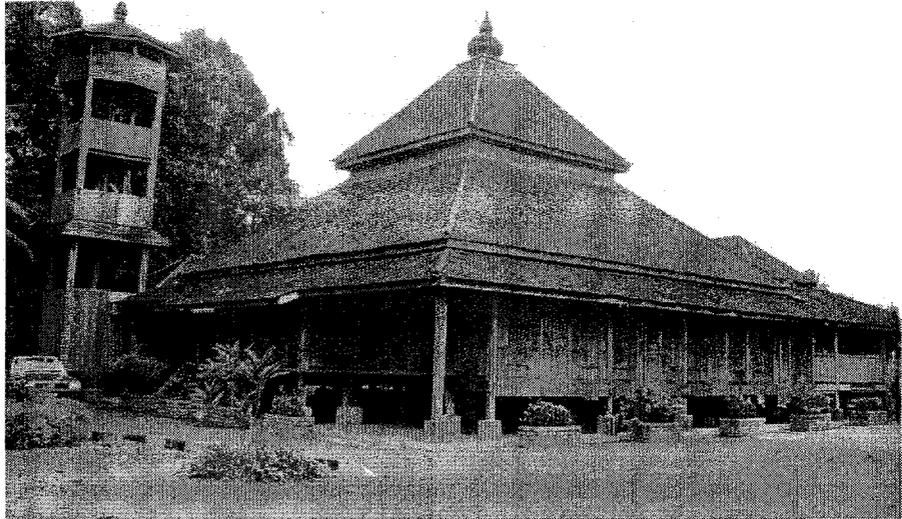
Sebagaimana diuraikan diatas, dokumentasi merupakan suatu hal yang sangat penting. Hal ini tidak hanya berguna bagi kajian sejarah dan teori Seni Bina sahaja namun ia juga sangat penting bagi pembangunan dan pembentukan kebudayaan dan peradaban suatu bangsa. Tanpa dokumentasi kita tidak akan mendapatkan maklumat dan data yang mencukupi untuk menghasilkan sebuah kebijaksanaan dengan validasi yang tinggi.

Contoh yang paling sederhana dan jelas tentang pentingnya sebuah dokumentasi sejarah Seni Bina mungkin dapat kita lihat pada proses dokumentasi yang terjadi pada Masjid Kampung Laut di Malaysia. Masjid yang dianggap oleh kebanyakan pihak sebagai masjid tertua di Malaysia bahkan Nusantara ini masih tetap kukuh berdiri sehingga hari ini, namun masih tidak jelas pernyataan bila dan bagaimana sebenarnya latar belakang pendirian masjid ini, kerana tidak ada bukti tertulis tentang sejarah masjid ini. Salah satu usaha paling lengkap dalam pendokumentasian masjid ini mungkin adalah apa yang dilakukan oleh Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (Pusat KALAM), Universiti Teknologi Malaysia.

Berdasarkan kajian fizikal dan peynelusuran sejarah yang dilakukan oleh para mahasiswa di Pusat KALAM didapatkan tiga versi cerita tentang sejarah masjid ini. Menurut teori yang pertama sebagaimana yang telah disampaikan oleh ahli sejarah tempatan iaitu Nik Man Bin Nik Mat , masjid ini telah didirikan oleh Raja Iman. Nik Man menyatakan bahawa lebih kurang empat ratus tahun dahulu terdapat seorang putera Muslim Sri Vijayan yang bernama Syed Mahmud dibawah gelaran Raja Muda Laksamana. Putera ini telah belayar dari Kepulauan Jawa apabila terdapat pergaduhan untuk merebut takhta kerajaan. Kapal yang beliau naiki terperangkap dalam ribut taufan dan menghanyutkan baginda ke perairan pantai di Selatan Siam. Kebanyakan dari pengikut baginda mulai menetap di kawasan tersebut manakala sebahagian yang lain menjelajah ke seluruh pelusuk kawasan tersebut sehingga bertemu sebuah perkampungan yang bergelar Kampung Laut. Syed Mahmud yang menukar namanya kepada Raja Iman kemudiannya mendirikan sebuah wakaf sebagai tempat berteduh dan akhirnya ia berubah fungsi menjadi sebuah masjid.

Teori yang kedua pula dikemukakan oleh seorang ahli falsafah iaitu Drs. Abdul Rahman Al Ahmadi. Menurut hasil kajian beliau, masjid ini telah didirikan lebih kurang lima ratus tahun yang lampau oleh penuntut agama Islam dari Champa. Penuntut ini bertugas sebagai penyebar agama Islam dari Jawa yang membawa bersama mereka plan prototaip masjid dan bertujuan untuk menubuhkan tiga buah pusat Islam di seluruh pelusuk Nusantara ini. Abdul Rahman Al Ahmadi menyatakan bahawa dua daripada masjid yang telah terbukti didirikan ialah di Timur Jawa dan salah satunya ialah Masjid Demak dan Masjid Kampung Laut ini merupakan masjid yang pertama dibina oleh mereka.

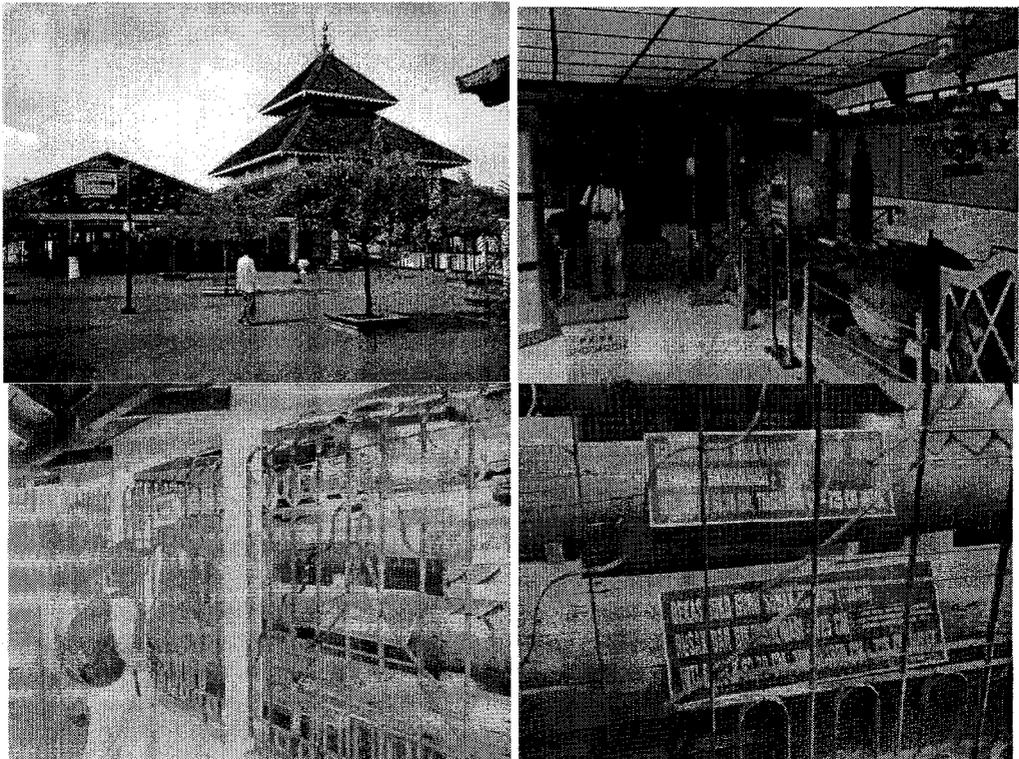
Teori yang ketiga pula dikemukakan oleh Ustaz Abdullah bin Muhammad yang menetap di Kampung Langgar , Kota Bahru. Menurut hipotesis beliau, masjid tersebut didirikan oleh dua orang wali dari sembilan orang wali yang terkenal ketika itu iaitu yang bergelar Sunang Giri dan Sunang Bonang. Ia dipercayai bahawa dua orang ahli sufi dari Jawa ini yang mendapat didikan di bawah Sheikh Mohamad Saman telah diarahkan untuk mendirikan masjid tersebut. dapat dilihat dari huraian diatas bahawa antara teori yang satu dengan teori yang lain terdapat perbezaan yang sangat jauh sekali. Dan tidak ada yang secara pasti dapat menyatakan bila dan bagaimana sebenarnya masjid ini didirikan.



Gambar 1: Masjid yang dianggap tertua di Malaysia, Masjid Kampung Laut, memerlukan lebih banyak dokumentasi dan penelusuran terhadap sejarah dan latar belakang pendiriannya.

Sumber: Arkib Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), UTM.

Berbeza halnya dengan Masjid Demak yang ada di Indonesia. Masjid yang dianggap sebagai masjid tertua di Indonesia bahkan di Nusantara ini memiliki pelbagai catatan dan dokumentasi yang jauh lebih lengkap dan jelas. Bahkan masjid ini memiliki muzium sendiri yang menangani dokumentasi dan memelihara kelestariannya. Walaupun banyak dipersoalkan kerana banyak pengubahsuaian dan renovasi yang dilakukan terhadap masjid ini, namun hampir semua ahli sepakat dengan waktu dan latar belakang pendiriannya kerana banyaknya bukti tertulis padanya.



Gambar 2: Beberapa usaha dokumentasi yang dilakukan pada Masjid Demak untuk memperjelas sejarah dan perkembangan masjid bersejarah ini.

Sumber: Kajian Lapangan.

Setelah proses dokumentasi, proses yang juga sangat penting dalam kajian sejarah dan teori Seni Bina adalah klasifikasi. Klasifikasi merupakan sebuah usaha untuk mengelompokkan suatu data ke dalam sebuah kelompok besar yang memiliki karakter dan prinsip yang sama. Proses klasifikasi merupakan sebuah proses menyederhanakan pelbagai data yang ada supaya dapat lebih mudah untuk dipelajari dan dilihat kerangka serta hubungan antara elemennya. Tanpa sebuah klasifikasi, sangat sukar untuk mempelajari data yang ada apatah lagi melihat hubungan antara satu keadaan dengan keadaan yang lain.⁹

Sebagaimana dua jenis dokumentasi sebagaimana disebutkan tadi, proses klasifikasi pun sedikitnya memiliki dua jenis klasifikasi. Yang pertama merupakan kasifikasi terhadap aspek fizikal dan yang kedua merupakan klasifikasi terhadap aspek bukan fizikal dari suatu data sejarah dan teori Seni Bina. Klasifikasi terhadap aspek fizikal merupakan klasifikasi terhadap elemen yang dapat dirasakan dan dilihat pada suatu data, sedangkan klasifikasi terhadap aspek bukan fizikal sebaliknya.

1.2 Isu-Isu yang seringkali menjadi asas dalam proses dokumentasi dan klasifikasi dalam Seni Bina Islam

Bahagian ini akan berusaha menjelaskan pelbagai isu yang biasa menjadi asas proses klasifikasi dalam Seni Bina Islam. Pembahasan isu dan masalah ini sangat penting bagi kita kerana isu-isu inilah yang kemudian menciptakan pelbagai pemahaman dan dan penafsiran terhadap Seni Bina Islam. Pembahasan pada bahagian ini sendiri akan terbahagi atas isu penggunaan produk sejarah masyarakat di masa lampau, isu pendekatan objek dan nilai, isu interpretasi terhadap hukum-hukum dasar Islam, isu keperluan untuk sesuai dengan semangat sezaman, setempat dan idea tentang kemajuan, isu interpretasi simbolisme, isu tentang pemilihan tipologi bangunan.

1.2.1 Isu Penggunaan Produk Sejarah di Masa Lampau

Isu pertama yang mendasari pelbagai kajian tentang Seni Bina Islam berkenaan dengan penggunaan produk sejarah di masa lampau. Sebahagian pemikir dan pengkaji Seni Bina Islam melihat bangunan produk masyarakat Islam di masa lampau sebagai sebuah hal yang penting untuk dikaji dalam memahami bagaimana sebenarnya konsep dan filosofi dari Seni Bina Islam.

Di sisi yang lain beberapa pengkaji yang lain justru sebaliknya, mereka melihat bahawa produk bangunan dari masyarakat Islam sebelumnya adalah suatu produk yang lahir bukan dari

⁹ Hal ini dinyatakan oleh Hitchcock dan porphyries berikut: *The very idea of History of any subject assumes a sequences of discrete events (in the case of architecture, of individual building) that are rarely to be found in close proximity. The Chicago skyscraper story, for example, cannot be studied in that city alone, since two of the architect Sullivan's major works are elsewhere, in St Louis and in Buffalo. To follow the sequences of development of Greek temples or French cathedrals requires at least as extensive traveling to see all principal original* (Hitchcock, Henry Russell (1941). *The Nature of Materials*, hal 11). *Thus, the necessary and sufficient schema for the passage from ideas to sensuously given artistic or architectural objects is as follows:*

If x = work of art, and y = World-view

In order to claim that x reflects y, it is necessary an sufficient that we show that:

1. *x and y are similar;*
2. *y influenced x.*

Influences and similarity are therefore, necessary requirements for any historical study... the investigation of the art and architectural historian is always a description of origins and effect; it is a description of conceptual unities as manifest in iconographic or stylistic unities; it is the tale of a thematic trajectory which constitutes the linear succession of historical development (Porphyrios, Demetri (1981). *Notes on Method. Architectural Design Vol 51 No 6/7, Architectural Design Profile*, hal 99).

pemikiran Islam namun lahir dari tradisi dan keadaan sosial-masyarakat atau politik dari masyarakat Islam tersebut. Oleh kerana itu mereka melihat kajian terhadap bangunan Islam di masa lampau tidak akan memberikan sebuah formula tentang Seni Bina Islam yang sebenarnya dan lebih merupakan pembentukan imej daripada pembentukan makna.

Pihak-pihak yang berpendapat untuk menerima penggunaan sumber sejarah pun terbahagi atas beberapa pendapat berkenaan dengan bahagian mana dari sejarah Islam yang dianggap merepresentasikan Islam. Sebahagian besar menggunakan masa-masa kejayaan Islam seperti pada masa Turki Ustmani dan Safavid sebagai bahagian dari sejarah Islam yang dianggap sesuai untuk dijadikan rujukan. Masa awal Islam sendiri. Ketika Rasulullah dengan sahabatnya pertama kali menegakkan Islam seringkali dianggap sebagai masa yang tidak terlalu penting untuk dijadikan rujukan dari aspek Seni Binaalnya sebagaimana dikatakan oleh Creswell berikut ini:

“Arabia, at the rise of Islam, does not appear to have possessed anything worthy of the name of architecture. Only a small portion of the population was settled, and these lived in dwellings which were scarcely more than hovels.”¹⁰

“Such was the house of the leader of the community at Medina . Nor did Muhammad wish to alter these conditions; he was entirely without architectural ambitions , and Ibn Sa'd records the following saying of his: "The most unprofitable thing that eateth up the wealth of a Believer is building.”¹¹

Sementara pihak-pihak yang menentang penggunaan bangunan dan objek sejarah di masa lampau terbagi antara kajian yang lebih berdasarkan kajiannya pada aspek nilai dan kerangka internal dari Islam seperti Qur'an dan Sunnah sebagai sebuah sumber rujukan dan pihak-pihak yang menggunakan ijtihad dan interpretasi sebagai bahan perancangan yang dianggap sesuai untuk digunakan untuk menyongsong masa depan. Pihak yang menggunakan ijtihad dan interpretasi merasa bahawa prinsip dasar Islam tidak secara jelas mengatur mengenai Seni Bina Islam kerananya memerlukan ijtihad dan interpretasi lebih jauh, sebagaimana terlihat pada pendapat Serageldin berikut ini :

“I do not believe that any reading of the Qur'an, at any level, or a study of the Sunna, will provide detailed instructions on how to design a house in Morocco or Indonesia, or how to design the thoroughfares of Cairo or Istanbul. Those that have tried to derive specific examples from these source are doing both themselves and the sources a disfavoured. Themselves by ignoring the wider context in which we live and which must provide the major “givens” of the problems to be addressed, and the sources by demeaning them to the level of a “handbook” or “textbook” rather than treating Qur'an as eternal message of inspiration and guidance for all times and the Sunna of the Prophet as the embodiment of exemplary behaviour. If God had desire to give people specific instructions on how to build structures in the twentieth century, He could certainly have done so explicitly.”¹²

1.2.2 Isu Pendekatan Objek dan Nilai

Isu lain yang juga mendasari pelbagai pendekatan dan kajian terhadap Seni Bina Islam adalah isu pendekatan objek dengan nilai. Pendekatan objek biasanya merupakan sebuah pendekatan yang secara langsung menggunakan suatu bentuk tertentu (biasanya diambil dari bangunan Islam di masa lampau) untuk digunakan dalam perancangan dan kajian Seni Bina Islam di masa sekarang.

¹⁰ Lihat Creswell. KAC (1968), *A Short Account of Early Muslim Architecture*, hal 1

¹¹ Lihat Creswell.KAC (1968), *A Short Account of Early Muslim Architecture*, hal 3

¹² Lihat Ismail Serageldin (1989), *Faith and the Environment: An Inquiry into Islamic Principles and the Built Environment of Muslims*, hal 213.

Sedangkan pendekatan nilai biasanya merupakan sebuah kajian dan eksplorasi terhadap nilai atau prinsip dasar dari Islam untuk kemudian ditafsirkan dalam perancangan bangunan dan pembentukan teori kemudiannya. Dalam dunia profesi Seni Bina produk dari kedua pendekatan ini adalah sama iaitu bangunan namun proses pemikiran dan tahap eksplorasinya yang berbeza. Pendekatan objek lebih banyak belajar dan bergerak dari aspek fizikal dari bangunan sementara pendekatan nilai lebih memfokuskan pada aspek bukan fizikal dari bangunan. Dalam penerapannya, walaupun lebih sukar untuk diterapkan namun pendekatan nilai lebih memungkinkan sebuah pengembangan yang lebih luas kerana tidak terikat dengan objek atau benda tertentu dan lebih memiliki akar yang kuat kerana melalui sebuah proses pemikiran yang panjang.

1.2.3 Isu Interpretasi terhadap Hukum-Hukum Dasar Islam

Isu lain yang juga sering mendasari pelbagai kajian tentang Seni Bina Islam adalah isu tentang interpretasi kita terhadap hukum-hukum dasar yang berprinsipkan Islam. Sebahagian pengkaji Seni Bina Islam melihat bahawa Islam merupakan suatu agama yang sudah lengkap dan sempurna. Oleh kerana itu tidak diperlukan kajian lebih jauh dari ilmu-ilmu di luar Islam. Dengan pemahaman seperti ini, para pengkaji tersebut tidak melihat kepentingan untuk mengkaji aspek-aspek yang tidak sesuai apalagi bertentangan dengan Islam, dengan pemahaman aspek-aspek tersebut justru akan menghancurkan kemurnian dari ajaran Islam itu sendiri.

Sementara beberapa pengkaji yang lain, justru melihat bahawa Masyarakat Islam yang ada sekarang tidak cukup bergerak maju. Sementara masyarakat di luar Islam khususnya pihak Barat mengalami sebuah kemajuan yang sangat cepat dan nyata. Oleh kerana itu kajian terhadap nilai-nilai dan budaya barat demi meningkatkan kualiti dari pemikiran Islam sangat diperlukan demi menjadikannya lebih lengkap dan komprehensif.

Sebahagian pengkaji yang lain melihat hukum Islam sebagai sebuah kerangka hukum yang sudah lengkap dan sempurna kerananya terutama dalam kerangka ibadah tidak diperlukan lagi penambahan dan pembetulan. Sedangkan dari segi pemikirannya, para pengkaji ini melihat bahawa pemikiran Islam merupakan hasil interaksi antara hukum dasar Islam dengan situasi keadaan yang ada di kawasan tersebut. Oleh karena itu pemikiran Islam mestilah senantiasa dibetulkan dan diperbaharui untuk menjadikannya sesuai dengan keadaan masyarakat ketika itu. Pelbagai pendapat dan interpretasi terhadap hukum dasar Islam ini yang kemudiannya mempengaruhi pelbagai pemikiran dan teori dari Seni Bina Islam yang dihasilkannya.

1.2.4 Isu Keperluan untuk Sesuai dengan Semangat Sezaman, Setempat dan Idea tentang Kemajuan

Isu lain yang juga sangat berhubungan dan mendasari pemikiran dan teori tentang Seni Bina Islam adalah isu tentang keperluan untuk menghasilkan sebuah produk Seni Bina yang sesuai dengan jiwa dan semangat sezaman. Isu ini berhubungan sangat erat dengan isu-isu yang telah dibahas sebelumnya terutama isu tentang interpretasi terhadap hukum-hukum dasar dari Islam.

Isu ini melihat bahawa suatu zaman tentu menghendaki bentuk dan karakter tersendiri. Oleh sebab itu idea dan karakter bangunan yang lama tidak dapat digunakan lagi untuk zaman sekarang. Zaman telah berubah, keperluan setiap individu juga sudah berganti, tidak mungkin kita menggunakan produk Seni Bina yang lahir dari situasi dan keadaan di masa lampau (yang pasti berbeza) pada situasi dan keadaan yang ada saat ini.

Salah satu idea utama yang lahir dari pemikiran ini adalah idea tentang kemajuan. Idea ini menyatakan bahawa sebagai seorang manusia yang moden kita harus bergerak secara maju dalam memenuhi keperluan dan cita rasa zaman saat ini. Walaupun seringkali lebih identik dengan pencapaian secara material, idea ini memberikan sebuah idea bagi kita untuk bergerak sesuai dengan situasi dan keadaan sesuai dengan zamannya. Idea tentang kemajuan inilah yang

kemudian banyak mempengaruhi pemikiran tentang Seni Bina Islam terutama pada aspek reka bentuk, pemilihan bahan dan bahasa Seni Bina yang digunakan. Isu tentang semangat sezaman berhubungan dengan pemilihan bahasa Seni Bina, pemilihan bahan dan penggunaan suatu sistem pembinaan yang seharusnya bersesuaian dengan tempat dimana bangunan tersebut berada. Setiap daerah dan kawasan tentu memiliki karakter dan sistem budayanya sendiri, oleh karena itu dalam merancang suatu bangunan seharusnya diperhitungkan masalah karakter kawasan ini.

1.2.5 Isu dan Interpretasi tentang Symbolisme

Isu yang juga turut mempengaruhi pelbagai pemikiran dan idea terhadap Seni Bina Islam adalah idea dan pemikiran tentang Symbolisme. Sebahagian pemikir melihat bahawa perasaan spiritual dan kekhusyukan ibadah perlu diinterpretasikan serta diwujudkan dalam sebuah simbol-simbol yang menurut para pemikir tadi dapat meningkatkan perasaan keimanan dan ketaqwaan dari orang yang menggunakan bangunan tersebut. Simbol-simbol yang dipilih biasanya merupakan elemen-elemen yang dianggap merepresentasikan Islam. Elemen seperti kubah, menara, gerbang, kaligrafi merupakan beberapa diantara elemen-elemen yang dianggap mewakili dan menjadi ciri khas dalam Seni Bina Islam.

Selain penggunaan elemen, perancangan ruang yang monumental dan romantik juga seringkali dilakukan dalam perancangan pelbagai bangunan yang dianggap mewakili Seni Bina Islam. Nuansa agung dan khusyuk biasanya menjadi karakter yang selalu diupayakan terutama dalam perancangan sebuah masjid dan bangunan dengan karakter keislaman. Pemahaman tentang sakralnya beberapa aspek dalam Islam pula yang kemudian mengarahkan beberapa reka bentuk untuk memenuhi pelbagai fungsi tambahan selain dari fungsi dasar fungsionalismenya.

1.2.6 Isu tentang Pemilihan Tipologi Bangunan dalam Konteks Ibadah Ritual dan Sekular

Salah satu faktor utama yang sangat mempengaruhi ciri dan karakter dari Seni Bina Islam adalah pemilihan dan jenis bangunan yang digunakan untuk kajian. Sebahagian besar contoh bangunan yang digunakan oleh para pengkaji ketika berbicara tentang Seni Bina Islam biasanya adalah Masjid. Hal ini mungkin kerana sebahagian besar kajian tentang Seni Bina Islam menggunakan kaedah dan pendekatan Barat dalam memahami dan mempelajari Seni Bina.

Dalam mempelajari Seni Bina dengan karakter keagamaan biasanya para ahli Seni Bina Barat melihat kepada bangunan peribadatan dari agama atau kepercayaan tersebut. Hal ini senada dengan karakter kebudayaan Barat khususnya Kristian yang memisahkan antara hal-hal yang bersifat duniawi dan yurgawi. Kerana masalah agama dan peribadatan merupakan hak dan kewajiban setiap individu yang terpisah dari kehidupan sekular mereka maka dalam mempelajari Seni Bina Kristian maka para ahli dan pemikir Barat biasanya mengkaji Gereja dan bangunan ibadah Kristian lainnya.

Namun hal ini agak susah untuk diterapkan dalam mempelajari Seni Bina Islam kerana dalam Islam tidak ada pemisahan antara agama dengan masalah duniawi. Islam mengajarkan suatu kehidupan yang bercampur dan integrative antara dunia dengan akhirat. Hal-hal yurgawi dan rohani dari seorang Muslim harus terefleksi dalam keseharian dan berinteraksi secara sosial dari penganutnya. Begitu juga sebaliknya, segala kegiatan di dunia, walau dalam apa jua bentuknya, mestilah memiliki karakter dan semangat yurgawi serta dilakukan dalam mencapai kebahagiaan di akhirat. Oleh sebab itu kajian yang mengambil masjid sebagai satu-satunya contoh tipologi dalam pembahasaan Seni Bina Islam seringkali keluar dari kerangka dan semangat Islam itu sendiri.

2. Kajian terhadap Pelbagai Pendekatan dan Penafsiran terhadap Seni Bina Islam di Indonesia

2.0 Pendahuluan

Tujuan utama penulisan bab ini adalah menjelaskan pelbagai pendekatan dan penafsiran terhadap Seni Bina Islam di Indonesia. Pembahasan pada bahagian ini akan berusaha menjelaskan pelbagai pendekatan dan penafsiran terhadap Seni Bina Islam di Indonesia. Pembahasannya sendiri akan terbagi atas pendekatan klasik sejarah, pendekatan deskripsi fizikal, pendekatan regionalisme-kawasan, pendekatan mekanistik-rasional, pendekatan moden-kontekstual, pendekatan metafizik-ekspresif, pendekatan hukum dan syariah serta pendekatan kontemporer program dan manajemen. Kerana keterbatasan tempat dan ruang pembahasan maka kertas kerja ini hanya akan membahas empat (4) dari delapan (8) pendekatan yang ada yakni pendekatan klasik sejarah, pendekatan regionalisme kawasan, pendekatan mekanistik-rasional, pendekatan moden kontekstual dan pendekatan metafizik-ekspresif. Diharapkan dari kajian ini kita akan mendapatkan sebuah kerangka yang jelas tentang pelbagai pendekatan dan penafsiran terhadap Seni Bina Islam yang ada di Indonesia.

2.1 Pendekatan Klasik-Sejarah

Pendekatan klasik-sejarah dari penafsiran dan pemikiran Seni Bina Islam di Indonesia merupakan pendekatan yang paling banyak digunakan ketika kita berbicara tentang pemikiran dan penafsiran Seni Bina Islam di Indonesia. Hal ini terlihat, baik dari banyaknya penulisan maupun perancangan bangunan yang menggunakan pendekatan ini di Indonesia. Bahasa Seni Binanya pun tidak banyak berbeza yakni dengan menggunakan bahasa dan penafsiran produk Seni Bina Islam di masa lampau untuk kemudiannya diterjemahkan dan diguna-pakai untuk perancangan bangunan Seni Bina Islam terutama pada perancangan masjid dan bangunan dengan karakter Islam lainnya.

Karakter pertama dari pendekatan ini adalah penekanannya terhadap fakta dan bukti sejarah dalam pembentukan kerangka pemikiran dan alur soal-jawabnya. Fakta dan bukti sejarah merupakan elemen terpenting dari kajian dengan pendekatan ini. Selain itu, butiran dan penjelasan dari suatu peristiwa sejarah pun menjadi suatu hal yang sangat penting, oleh kerana itu pendekatan ini lebih melihat penentuan dan pemeriksaan yang berulang terhadap suatu kenyataan sejarah sebagai suatu hal yang sangat penting.

Penulisan-penulisan yang dilakukan Revianto Budi Santosa mungkin merupakan salah satu diantara pelbagai penulisan yang menggunakan pendekatan ini sebagaimana pendapat beliau berikut ini:

*“Most oral as well as textual narratives attribute the four main pillars to the assembly of wali with one miraculously made of wood chips is said to be constructed by Sunan Kalijaga. An exceptional written source entitled Babad Jaka Tingkir composed in Surakarta court circle describes in detail numerous constructional elements...”*¹³

Atau pandangan beliau ketika membahas Masjid Agung Yogyakarta berikut:

“Built under the order of Sultan Hamengkubuwana I in 1772 or 15 years after the establishment of the palace, this mosque is situated to the west of the alun-alun plaza with the royal palace is on its southern side. The very tall haram’s roof makes this

¹³ Revianto Budi Santosa, *Duality in construction, appearance and function in Javabese Mosque*, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 60.

mosque the most visible buildings from the alun-alun emerging from behind the row of banyan trees bordering this plaza...¹⁴

Penulisan lain yang memperlihatkan penggunaan pendekatan ini dilakukan juga oleh Totok Roesmanto. Di dalam kertas kerjanya mengenai Ekspresi Tektonik Masjid Agung Demak dan Masjid “Demakan” beliau secara mendalam menjelaskan tentang perkiraan penentuan tanggal dari pendirian Masjid Demak sebagaimana pendapat beliau berikut ini:

“Perkiraan tahun berdirinya Masjid Agung didasarkan pada penafsiran-penafsiran terhadap ‘sengkalan memet’, prasasti, atau elemen-elemen bangunannya, dan dari ‘babad’. ‘Lawang Bledheg’ sebagai pintu utama yang terletak di tengah berdaun pintu berukir, yang hiasan ukirnya ditafsirkan sebagai ‘sengkalan memet’, yang berbunyi ‘naga mulat salira wani’ dan siartikan tahun 1388 atau 1466 M. Pendapat yang lain umumnya dikaitkan dengan ‘tableau’ berbentuk tonjolan pada dinding bahagian dalam mihrab arah kiblat yang menggambarkan kura-kura, yang kepala, badan, kaki dan ekornya ditafsirkan sebagai ‘candrasengkala’ menunjuk pada tahun 1401 atau 1479 M...¹⁵

Penulisan lain yang menggunakan pendekatan ini adalah apa yang dilakukan oleh Sutrisno Murtiyoso. Namun berbeza dengan dua penulis diatas yang lebih memusatkan kajiannya pada aspek deskriptif dan detail sejarah dari suatu peristiwa penting dalam Seni Bina Islam, penulisan yang dilakukan oleh Sutrisno Murtiyoso menambahkan pelbagai analisa dan pendapat yang memperkaya pendekatan ini sebagaimana terlihat pada beberapa pendapat beliau berikut ini:

“Masjid agung dibangun ketika faksi Muslim bangkit menjadi elit-elit sosio-politik dan memerdekakan dirinya dari hegemoni pusat, sehingga masjid agung mempunyai makna monumental yang amat penting. Pemilihan bentuknya, dengan demikian, menjadi masalah yang amat serius. Arkitek yang dipilih pasti sejalan dengan paradigma yang berlaku saat itu, sehingga konotasi ‘bangunan ibadah’ dan ‘suci’ sangat menentukan. Mungkin bukan kebetulan bahwa baik meru maupun sanggar pamelengan beratap limas dengan empat tiang penyangga dalam tatanan simetrik radikal...Masjid Agung Cirebon, atau biasa disebut juga Masjid Agung Kasepuhan atau Sang Cipta Rasa punya bentuk yang ‘menyimpang’ dari kelumrahan tradisi lama masjid Jawa. Justru di pulau Jawa, asal perkembangan bentukan tersebut, tersisa atap yang ‘tidak baku’ ini. Berbeda dengan kelaziman, Masjid Agung Kasepuhan memasang suhunan atau wuwungan, sehingga tiada tempat bagi mustaka atau memolo atau kemuncak yang biasanya menghiasi puncak bangunan...¹⁶

Sementara dari segi sumber pemikirannya, beliau sebagaimana pendekatan sebelumnya menggunakan pendekatan tradisi dan cerita tradisional sebagai rujukan penulisannya, sebagaimana terlihat pada beberapa penulisan berikut:

Tradisi mencatat bahwa pada suatu malam, sesudah Shalat Isya, Wali Sanga berkumpul dan bersama-sama membangun Masjid Agung Cirebon. Sekitar jam sepuluh malam tiba

¹⁴ Revianto Budi Santosa, *Duality in construction, appearance and function in Javabese Mosque*, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 61.

¹⁵ Totok Roesmanto, Ekspresi Tektonik Masjid Agung Demak dan Masjid “Demakan”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 79.

¹⁶ Sutrisno Murtiyoso, Masjid Agung Kasepuhan: Prototipe Masjid Jawa”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 100.

pesan dari Raden Patah yang menyatakan keinginannya untuk membangun masjid yang sama di demak. Wali sanga serentak berangkat ke Demat dan mendirikan Masjid agung Demak yang mereka selesaikan tepat saat subuh. Selesai shalat, mereka kembali ke Cirebon dan merampungkan pekerjaan yang semalam terbengkalai itu...¹⁷

Penulisan lain yang juga kelihatan menggunakan pendekatan ini juga terlihat pada penulisan yang dilakukan oleh M Ichsan. Dalam kertas kerja beliau *Dome roof on Indonesia's Contemporary Mosque: A Study on the Tectonic Side*, beliau menjelaskan bagaimana pembangunan masjid dengan kubah yang merupakan ciri khas masjid India utara mempengaruhi persepsi masyarakat tentang masjid yang ideal. Berbeza dengan pelbagai pendekatan sebelumnya penulisan yang dilakukan oleh M Ichsan ini berusaha mengaitkan antara peristiwa dan pemikiran yang ada di masa lampau dengan situasi dan keadaan yang ada saat ini dan kemungkinan perancangan di masa depan.¹⁸

Penulisan lain yang cukup lengkap tentang aspek sejarah dari perancangan masjid tradisional di Indonesia adalah apa yang dilakukan oleh Yulianto Sumalyo. Yulianto melalui penjelasannya kepada penulis menganggap perlu untuk memisahkan antara Seni Bina Islami dengan Seni Bina Muslim sebagaimana tertera pada petikan diskusi berikut:

“Pertama kali sebelum kita berbicara tentang Seni Bina Islam kita harus memahami definisinya terlebih dahulu. Sebenarnya Seni Bina Islam itu kan tidak ada. Makanya dalam buku saya menggunakan judul Seni Bina Masjid dan Monumen-monumen Muslim di dunia...Jadi harus diperjelas definisi dari Seni Bina Islam sendiri. Mungkin ada lagi yang namanya Seni Bina Islami, kerana dalam Islam sendiri tidak ada rumus yang jelas tentang apa itu Seni Bina Islam. Jadi pengertian masjid tidak bisa secara harfiah, kerana tempat dimana kita sujud itulah masjid, jadi lebih realistis kalau kita berbicara tentang Seni Bina Muslim.”¹⁹

Sebagaimana juga yang dilakukan oleh M. Ichsan beliau juga berusaha mengaitkan pendekatan ini pada situasi dan keadaan kontemporari seperti yang tertulis pada pendapat beliau berikut ini:

“Pada buku saya ada kontroversi bahwa masjid yang dibangun oleh Wali Songo kan masjid yang menyatu dengan kultur masyarakat sekitarnya. Mungkin mereka memiliki konsep agar lebih mudah bagi orang-orang di luar Islam untuk masuk Islam. Kemudian kerana salah satu kewajiban orang Islam adalah pergi haji, maka orang-orang yang pergi haji dan melihat masjid yang ada disana lalu mereka ingin membangukannya disini. Sehingga akhirnya terjadi salah kaprah terhadap masjid itu sendiri. Kalau tidak pakai kubah maka itu bukan masjid, padahal kubah sendiri kan berasal dari zaman Byzantium. Hal ini mungkin bisa diteliti lebih jauh bagaimana penggunaan bahasa kubah ini dapat menyebabkan salah kaprah terhadap masjid itu sendiri. Tapi sebenarnya bukanlah salah dalam arti keliru dsb tapi salah dalam arti pemikiran-pemikiran bahwa masjid harus pakai kubah kan tidak ada dasar nash-nya. Apalagi kalau berbicara tentang Seni Bina Islami, kubah itu kan tidak Islami. Bangunan di Moskow pun semuanya pakai kubah seperti yang banyak terdapat di Kremlin. Tapi kan semuanya gereja, bukan masjid. Seperti Gereja St Peters dsb kan semuanya memakai kubah.(memperlihatkan beberapa

¹⁷ Sutrisno Murtiyoso, Masjid Agung Kasepuhan: Prototipe Masjid Jawa”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia*, hal 101

¹⁸ M. Ichsan H, “*Dome roof on Indonesia's Contemporary Mosque: A Study on the Tectonic Side*”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia*, hal 116-120.

¹⁹ Hasil diskusi pada tanggal 29 Agustus 2006 di Universitas Indonesia antara penulis dengan Prof. Dr. Yulianto Sumalyo.

masjid dari zaman Byzantium), ini kan semuanya gereja...seperti Hagia Sofia kan gereja yang dijadikan masjid. (memperlihatkan beberapa bangunan gereja dengan kubah) Kalau orang melihat sepintas lalu akan menyebutkannya sebagai masjid. Jadi bagaimana perubahan pemikiran masyarakat bahwa masjid itu harus ada kubah harus diteliti lebih jauh. Sebagaimana yang pernah saya temui, Masjid itu atapnya pelana namun kemudian ditambahkan kubah di atasnya.”²⁰

Pendekatan yang dinyatakan oleh Yulianto Sumalyo ini juga diperkuat oleh pendapat Ahmad Fannani yang melihat Seni Bina Islam sebagai produk dan akumulasi pelbagai produk Seni Bina besar dunia di masa lampau sebagaimana dikatakan beliau berikut:

”Orang sering menyebut corak universalnya, Jadi corak universal ini dilahirkan oleh peradaban kaum Muslimin setelah dia berguru, mewarisi peradaban bangsa-bangsa di dunia. Mewarisi Seni Bina besar di dunia, mewarisi dari Yunani, mewarisi dari Romawi, mewarisi dari kristen, mewarisi dari Mesir, dari Syiria dsb.”²¹

2.2 Pendekatan Regionalisme Kawasan

Pendekatan yang juga banyak penulis temui dalam pelbagai penulisan dan perancangan bangunan di Indonesia adalah pendekatan Regionalisme kawasan. Pendekatan ini banyak sekali digunakan terutama dalam bentuk penulisan dan kertas kerja ilmiah. Karakter dan sistem yang biasa digunakan adalah dengan mengkaji suatu bentuk Seni Bina Islam di suatu kawasan tertentu untuk kemudian dianalisa secara fizikal dan sosial-masyarakat untuk kemudian diambil pelajaran dan digunakan untuk melahirkan pelbagai teori dan pemikiran Seni Bina Islam secara umum.

Dalam perancangan sendiri pendekatan ini banyak digunakan pada perancangan masjid dan *Islamic Center* moden baik disengajakan maupun tidak. Disengajakan bermaksud memang direncanakan untuk menggunakan bahasa Seni Bina tempatan dalam perancangan bangunannya. Jenis perancangan yang disengajakan ini biasanya dilakukan oleh arkitek atau biro konsultan yang memang diberikan projek untuk merancang dan membina bangunan Seni Bina Islam tersebut. Sementara jenis perancangan yang tidak disengajakan dilakukan oleh masyarakat awam dengan bantuan tukang yang kemudian membina bangunan Seni Bina Islam sesuai dengan kemampuan dan ketersediaan bahan yang ada di sekitarnya. Walaupun kualiti produk dari dua pendekatan ini biasanya kelihatan jauh berbeza namun secara prinsipnya kedua-dua pendekatan ini menggunakan pendekatan yang sama.

Contoh penulisan yang menggunakan pendekatan ini dapat dilihat dari penulisan Priyo Pratikno. Di dalam kertas kerjanya yang berjudul “Keterbatasan peran bahan bangunan lokal pada penampilan beberapa masjid”, beliau melihat bahwa bahan bangunan tempatan kurang dapat dimanfaatkan dalam pembangunan pelbagai bangunan dengan karakter Seni Bina Islam di Indonesia, sebagaimana yang dapat kita lihat pada pendapat beliau berikut:

“Banyak rancangan masjid yang mengabaikan, dan kemudian meninggalkan, bahan bangunan lokal sebagai komponen bangunan untuk mewujudkan karya yang monumental. Beberapa gaya penampilan masjid masih berkiblat pada langgam Seni Bina Maghribi (asia Barat), atau langgam Seni Bina Modern yang tidak signifikan dengan pemanfaatan elemen lokal. Sebahagian masjid yang konsep rancangannya berupaya

²⁰ Hasil diskusi pada tanggal 29 Agustus 2006 di Universitas Indonesia antara penulis dengan Prof. Dr. Yulianto Sumalyo.

²¹ Lihat Transkrip Wawancara dengan Ir. Ahmad Fannani di Indosiar tentang Arsitektur Islam dalam program “Encyclopedia Islam”, 27 September 2006.

menggali Seni Bina lokal (tradisional) hasilnya lebih terlihat pada pengolahan pola, sosok dan ekspresi-ekspresi simbolik daripada estetika visualnya.”²²

Walaupun kelihatan lebih sebagai satu usaha untuk mencapai romantisme dan kagungan di masa lampau (sebagaimanayang dapat dilihat dari pendapat di bawah ini), namun usaha dan pemikiran untuk mempertimbangkan penggunaan bahan tempatan dalam perancangan bangunan Seni Bina Islam patut dihargai dan dipertimbangkan penggunaannya.

“Masjid yang dibangun belakangan ini menunjukkan bahwa bahan bangunan lokal seperti kayu, batu, tembikar dan bahan olahan turunannya tampil dengan kapasitasnya sebagai elemen fungsional dan bahagian dari teknik membangun. Demikianla bahan bangunan lokal tidak mendapat tempat pada tataran yang dapat memberi gambaran kemonumentalan Seni Bina masjid berbeda dengan masjid masa lalu, elemen lokal menjadi unsur penting dalam rangka membangun kesan monumental seperti yang diwujudkan oleh masjid-masjid wali.”²³

Keterbatasan penggunaan bahan dan teknologi tempatan menurut beliau banyak disebabkan oleh sebuah keinginan untuk mendapatkan bentuk asli atau semangat konservasi dari pembangunan masjid tersebut (sebagaimana pendapat beliau di bawah), oleh karena itu diperlukan peninjauan ulang agar penggunaan bahan tempatan tersebut lebih efektif dan efisien.

“Seorang penduduk Desa Tenganan Karangasem, Bali memperbarui kori rumah tinggalnya dengan melapisinya batu ceper yang dipasang dalam posisi miring (tegak lurus dindingnya). Batu hitam tersebut berdiameter kurang lebih lima senti meter dengan tebal sekitar satu sentimeter. Sudah tiga bulan berjalan kori dan dinding sepanjang sekitar duabelas meter itu belum juga selesai. Pekerjaan itu tidak hanya sulit tetapi juga menuntut kesabaran yang tinggi...kesulitan dalam melestraikan bangunan Kraton Surakarta yang terbakar di tahun 80-an salah satunya dikeranakan adanya keinginan untuk mengembalikan bentuk semula dengan bahan bangunan yang sama dengan material sebelumnya...kesulitan lainnya bukan hanya kerana keseuaian dimensinya yang besar tetapi dikeranakan kayu penggantinya juga harus berasal dari daerah yang sama dengan tiang yang digantikan...”²⁴

Berbeza dengan penulisan yang dilakukan oleh Priyo Pratikno diatas yang berusaha mengeksplorasi dan memformulakan penggunaan bahan dan kemungkinan penggunaan ekspresi regional dalam bahasa Seni Bina Islam di Indonesia, sebahagian besar pendekatan regionalisme lebih merupakan deskripsi dari keadaan ke-Islaman yang ada pada suatu kawasan tertentu untuk kemudian diambil pelajaran bagi perancangan di masa depan.

Beberapa contoh penulisan dengan pendekatan ini dapat dilihat dari penulisan Wijanarka: “Ekspresi Islam dalam Rumah Tinggal Khas Kauman Semarang”²⁵, Haru A Raziati dkk: “Rumah sebagai Ruang Sosial Wanita pada permukiman Masyarakat Muslim di Beberapa

²² Lihat Priyo Pratikno, “Keterbatasan peran bahan bangunan lokal pada penampilan beberapa masjid”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 131.

²³ Lihat Priyo Pratikno, “Keterbatasan peran bahan bangunan lokal pada penampilan beberapa masjid”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 132.

²⁴ Lihat Priyo Pratikno, “Keterbatasan peran bahan bangunan lokal pada penampilan beberapa masjid”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 135.

²⁵ Lihat Wijanarka, “Ekspresi Islam dalam Rumah Tinggal Khas Kauman Semarang”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 167.

Tempat di Kota Malang”²⁶, Alpha Febela Priyatmono: “Konsep Pemukiman Laweyan dalam Perspektif Seni Bina Islam”²⁷, Marwoto: “Memahami Jalinan Ruang pada Tempat Tinggal Kampung Kauman Pesisir Utara Jawa”²⁸, Syahrir Nasuhan: “Revitalisasi Ruang dan Tata Massa Tongkonan Suku Toraja Ditinjau dari perspektif Islam”²⁹, Lalu Mulyadi dan Agung Murti: “Fenomena Masjid Kuno Bayan Lombok Nusa Tenggara Barat”³⁰ dan Wara Indira Rukmi dkk: “Refleksi Peran Sosial Wanita pada Seni Bina Madura: Menuju Penggalan dan Perenungan Kembali Nilai-nilai Ke-Islaman”³¹.

Terdapat juga beberapa penulisan dengan pendekatan sejenis dengan pelbagai penulisan diatas, namun jenis penulisan berikut berusaha melakukan sebuah kajian tipologi terhadap pelbagai bentuk fizikal dari bangunan-bangunan tersebut. Contoh penulisan dan gambar dari pendekatan ini dapat dilihat pada penulisan Taufan Madiasworo: “Pengaruh Islam dan Kebudayaan Banjar terhadap Bentuk Rumah Panggung Masyarakat Banjar di Kampung Melayu Semarang”³² dan penulisan Suryaning Setyowati: “Penerapan Konsep Islam pada Pola Tata Massa Pemukiman Tradisional Lombok”³³.

Di dalam kertas kerjanya Taufan Mediasworo melakukan inventarisasi dari elemen-elemen fizikal dari Rumah tradisional Banjar untuk kemudian dikelompokkan dan diklasifikasi untuk dikenali karakter dan bentuk fizikalnya. Sementara Suryaning Setyowati lebih melihat pada aspek penempatan massa bangunan dan bukannya elemen dan bentuk fizikal bangunan. Contoh hasil inventarisasi dan klasifikasi dari dua pendekatan ini dapat dilihat pada gambar berikut:

²⁶ Lihat Haru A. Razati, Sri Utami dan Damayanti A, “Rumah sebagai Ruang Sosial Wanita pada permukiman Masyarakat Muslim di Beberapa Tempat di Kota Malang”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “*Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia*”, hal 204.

²⁷ Lihat Alpha Febela Priyatmono, “Konsep Pemukiman Laweyan dalam Perspektif Arsitektur Islam”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal I-1

²⁸ Lihat Marwoto, “Memahami Jalinan Ruang pada Tempat Tinggal Kampung Kauman Pesisir Utara Jawa”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal I-21

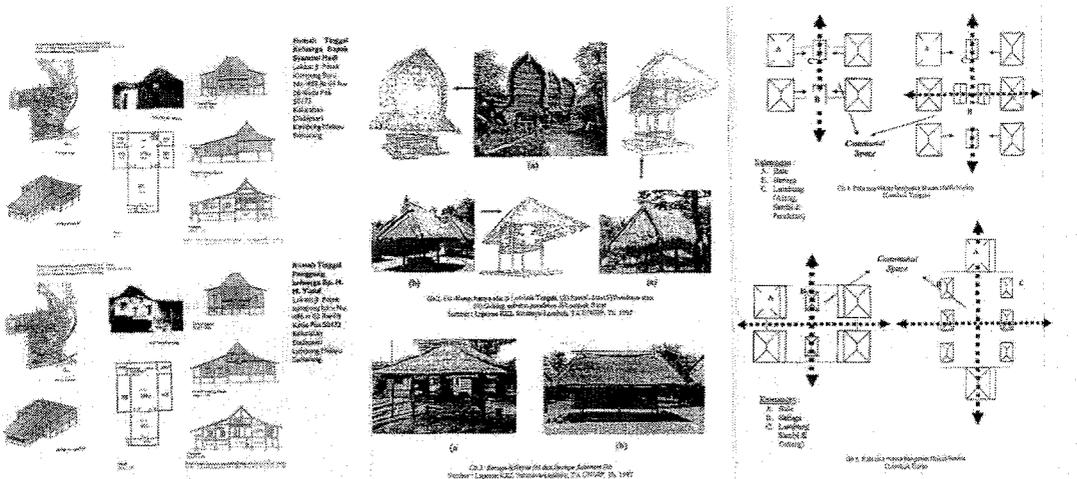
²⁹ Lihat Syahrir Nasuhan, “Revitalisasi Ruang dan Tata Massa Tongkonan Suku Toraja Ditinjau dari perspektif Islam”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal I-107.

³⁰ Lihat Lalu Mulyadi dan Agung Moerti Nugroho, “Fenomena Masjid Kuno Bayan Lombok Nusa Tenggara Barat”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal I-107.

³¹ Lihat Wara Indira Rukmi, Ema Yunita Titisari, Galih Widjil Pangarsa, DEA, “Refleksi Peran Sosial Wanita pada Arsitektur Madura: Menuju Penggalan dan Perenungan Kembali Nilai-nilai Ke-Islaman”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal III-52.

³² Lihat Taufan Madiasworo, “Pengaruh Islam dan Kebudayaan Banjar terhadap Bentuk Rumah Panggung Masyarakat Banjar di Kampung Melayu Semarang”, paper pada *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture*, “*Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia*”, hal 176.

³³ Lihat Suryaning Setyowati, “Penerapan Konsep Islam pada Pola Tata Massa Pemukiman Tradisional Lombok”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal I-96



Gambar 4: Beberapa gambar yang menunjukkan usaha tipologi regional kawasan oleh Taufan Mediasworo dan Suryaning Setyowati.

Sumber: The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture, "Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia, hal 176-202 dan Simposium Nasional Seni Bina Islam: Aplikasi Seni Bina Islam pada Lingkungan Binaan, hal I-96

2.3 Pendekatan Moden-Kontekstual

Pendekatan yang cukup fenomenal dan unik dalam perkembangan Seni Bina Islam di Indonesia adalah pendekatan moden dan teknologi dalam perancangan pelbagai bangunan dengan karakter Seni Bina Islam. Dari segi penulisan hampir dapat dikatakan tidak ada penulisan yang berusaha menterjemahkan bahasa Seni Bina Moden untuk digunakan dalam perancangan sebuah bangunan dengan karakter Seni Bina Islam di Indonesia. Kemungkinan besar hal ini terjadi kerana permusuhan yang terjadi antara Islam dan Barat di Indonesia. Seni Bina Moden identik dengan Eropa dan Barat, karena itu para pemikir Seni Bina Islam di Indonesia kelihatan berusaha menghindari konflik dengan menjauhinya.

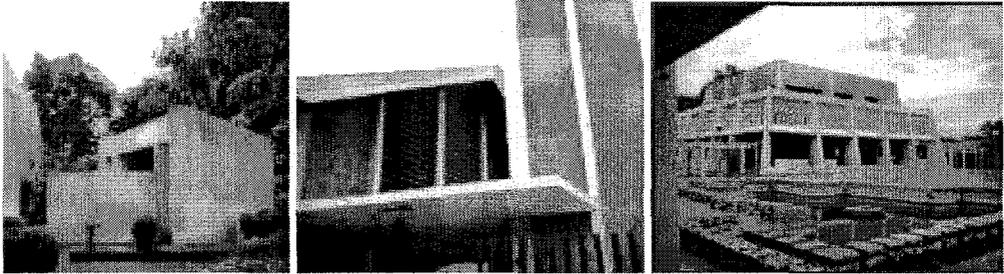
Dalam perancangan bangunan, ditengah kurangnya penulisan tentang penggunaan bahasa Seni Bina Moden untuk digunakan dalam perancangan Seni Bina Islam di Indonesia, tampillah beberapa masjid yang dirancang oleh Achmad Noe'man. Masjid yang dirancang oleh Pak Noe'man memiliki sebuah karakter yang sangat unik, kerana ia menggunakan bahasa Seni Bina Moden dalam pelbagai perancangan masjidnya.

Beberapa masjid karya Pak Noe'man ini, kelihatan keluar dari kebiasaan perancangan masjid di masyarakat Indonesia yang selalu berada antara dua kutub antara menggunakan bahasa Seni Bina Timur Tengah dengan bahasa Seni Bina Tradisional Indonesia. Masjid Salman di Institut Teknologi Bandung merupakan suatu masjid yang kelihatan kontras dengan pelbagai masjid yang ada di daerah lainnya di Indonesia.

Bentuk, ornamen dan organisasi ruangnya terlihat sangat fungsional dengan ekspresi konkrit yang tidak diplaster di bahagian luar. Tampak luar masjid ini mengingatkan kita pada beberapa karya brutalisme Seni Bina Moden di Eropa. Atapnya pun cukup unik kerana tidak menggunakan kubah ataupun atap piramid sebagaimana masjid yang biasa dibangun di Indonesia, namun ia menggunakan atap datar yang dibuat dari konkrit tetulang. Kombinasi antara kayu dengan konkrit yang diterapkan pada bangunan ini memberikan sebuah ekspresi Seni Bina moden tropika yang khas dan fungsional.

Contoh lain dari masjid karya Pak Noe'man dapat dilihat pada Masjid KISM, Banjaran, Bandung (1974-75), Masjid Muhammadiyah Garut (1960-61) dan Masjid Pupuk Kujang, Cikampek (1980-81). Pada masjid –masjid ini Ahmad Noe'man mengeksplorasi bentuk-bentuk dasar

dengan ekspresi Seni Bina Modern (dengan mengoptimalkan material yang diekspos seperti konkrit dan kayu) sebagai Bahasa Seni Binanya. Sementara pada masjid beliau yang lain seperti Masjid Salman ITB (1964-65), Masjid An Nur Jatiluhur Purwakarta (1971-72) dan Masjid IKIP Malang (1975), beliau melakukan eksplorasi dan pengoptimalan terhadap ekspresi struktur dan penonjolan aspek butiran bangunan.



Gambar 3: Masjid KISM, Banjaran, Bandung (1974-75), Masjid Muhammadiyah Garut (1960-61) dan Masjid Pupuk Kujang, Cikampek (1980-81).



Gambar 4: Masjid Salman ITB (1964-65), Masjid An Nur Jatiluhur Purwakarta (1971-72) dan Masjid IKIP Malang (1975).

Sumber: Dhani Mutiari, Arkib Pusat Studi Seni Bina Islam, Universitas Muhammadiyah Surakarta, Indonesia

Ekspresi dan kaedah perancangan Ahmad Noe'man sebagaimana yang dapat dilihat pada pelbagai bangunan beliau lahir dari pemahaman ke-Islaman beliau yang cukup unik. Beliau melihat Islam sebagai sebuah agama yang progresif dan berkembang sesuai dengan keperluan dan keperluan zamannya.

“Walaupun dikenal sebagai Muslim yang taat, namun ia berpendapat bahwa dalam ajaran Islam tidak boleh “Taqlid”, artinya menerima sesuatu secara dogmatis, apa adanya, tanpa dimengerti terlebih dahulu, misalnya kerana sudah menjadi kebiasaan atau memang sudah menjadi tradisi turun temurun. Baginya, sebagai seorang Muslim harus selalu berpikir dan ini akan merangsang orang untuk selalu menggali sesuatu yang baru. Pandangan ini diambil berdasarkan Al-Qur’an yang mengajak orang untuk berpikir, yang menyatakan bahwa: “Sesungguhnya Al-Qur’an diturunkan bagi orang-orang yang berpikir”.”³⁴

Dalam pelbagai pemikirannya Achmad Noe'man melihat bahawa Islam seharusnya tidak hanya berasaskan perancangan Seni Bina Masjid sahaja namun juga seharusnya menjadi semangat dari perancangan bangunan yang lain.

³⁴ Lihat Utami, “Integrasi Konsep Islami dan Modernitas pada Konsep Pemikiran dan Arsitektur Masjid Karya-Karya Achmad Noe'man”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal II-34.

“Achmad Noe’man menyatakan pendapatnya bahwa yang dimaksud dengan Seni Bina Islam adalah gagasan dan karya Seni Bina yang sesuai dengan pandangan dan kaidah-kaidah Islam tentang Seni Bina. Jadi Seni Bina Islam adalah yang sesuai dengan pandangan Islami. Tidak tertutup kemungkinan Seni Bina Islam ditemukan dan berkembang di tempat yang pemeluknya bukan Muslim, atau sebaliknya. Jadi Seni Bina Islam, bukan Seni Bina yang berada di Arab atau bangunan peribadatan atau masjid saja.³⁵

“Seni Bina Islam identik dengan “karya Seni Bina budaya Islam”, bukan terbatas pada perwujudan bentuknya saja tetapi juga pada nilai-nilai hakiki dari semangat moral atau akhlaq serta himmah-hikmahnya.”³⁶

Khusus mengenai masjid, beliau tidak bersetuju mengenai pemahaman umum masyarakat bahawa masjid adalah bangunan yang sakral. Menurut beliau yang harus disakralkan adalah Tuhan. Solat dapat dilakukan dimana sahaja ketika ia memenuhi syarat. Dalam hal ini beliau mengutip hadith yang menyatakan:

“Dimana saja engkau bersujud asal terbebas dari najis, tempat itu adalah masjid bagimu” (HR Muslim) dan hadith “Bumi adalah masjid (bagi kaum Muslimin)” (HR Muslim).

Lebih lanjut beliau menjelaskan bahwa konsep Seni Bina Islam adalah sebuah olahan yang mempunyai sifat tidak mencemarkan alam, sesuai dengan apa yang diperlukan, tidak mengada-ada (dalam hal ini beliau tidak setuju dengan sebuah simbolisasi yang menjurus kepada sesuatu yang tidak rasional dan menjurus pada suatu kekolotan berpikir, harus bertanggung jawab kepada masyarakat dan tidak membazir. Berkenaan dengan permasalahan membazir ini, beliau berpendapat bahawa keindahan atau elemen estetika tidak perlu harus mahal atau memakai ornamen yang sifatnya pemanis muka sahaja, bangunan harus kontekstual dengan tempat, pemilik, kos dan lain sebagainya.

Secara praktis dan aplikasinya pendekatan yang dilakukan oleh Adhi Moersid pun terlihat menggunakan pendekatan moden. Walaupun dalam bentuk fizikalnya beliau tidak secara tegas menolak penggunaan elemen atau bahasa Seni Bina Timur Tengah namun dari program ruang dan pendekatan perancangan terlihat kelihatan jelas konsepsi beliau tentang perancangan masjid di masa depan, sebagaimana terlihat pada pendapat beliau berikut:

“...Dan nyatanya, dari hasil survey yang saya lakukan di Jakarta-Bogor-Tangerang-Bekasi (Jabotabek) ini terdapat sekurang-kurangnya 38 ribu masjid yang digunakan setiap hari hanya 15 %, jadi terjadi kemubaziran sekitar 85 % yang tidak pernah dipakai. Setiap hari sholat lima waktu paling hanya dua shaff aja paling banyak, hanya penuh pada hari Jum’at.... Dari sini saya ingin membuat masjid tidak lagi Ruang Sholat Tunggal, dia harus merupakan multi ruang. Ruang sholat merupakan satu bahagian saja dari ruang-ruang yang lain. Masjid ini harus menjadi masjid multi-fungsi, ada tempat sholatnya, dan ada kantornya, ruang kelasnya dan kalau perlu kita membuat tambahan, ini bisa berputar, bahagian ini bisa multi fungsi menjadi kelas-kelas atau ruang yang lain, bahagian lapangan ini bisa untuk olah-raga, silat dsb...

³⁵ Lihat Utami, “Integrasi Konsep Islami dan Modernitas pada Konsep Pemikiran dan Arsitektur Masjid Karya-Karya Achmad Noe’man”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal II-34.

³⁶ Lihat Noe’man, Achmad, “Aplikasi Konsep Islam dalam Bangunan Islami serta contoh Karya Nyata”, Makalah Seminar Sehari “Arsitektur Tropis” LUSTRUM II Jurusan Teknik Arsitektur FT, UMS (12 Maret 2003), Surakarta.

Beliau juga menyatakan permasalahan yang dihadapi oleh para arsitek yang biasa merancang masjid di Indonesia akibat perancangan masjid-masjid besar dan mahal di Malaysia. Para Klien atau patron yang banyak melihat Malaysia sebagai negara tetangga Indonesia banyak yang menghendaki bangunan masjid sebagaimana banyak dilakukan di Malaysia. Kerananya beliau melihat menolak dengan tegas permintaan sebegini sebagaimana pendapat beliau berikut:

Sementara itu saya sangat mengkritik akan lahirnya era dimana orang-orang kaya itu berlomba-lomba membuat masjid megah karena meniru Malaysia. Dan itu benar! Beberapa klien saya mengatakan, "saya ingin seperti masjid yang di Shah Alam.", kalau bisa ingin membuat yang terbesar, yang termegah atau yang termahal. Dan saya tidak mau! Karena itu *against* kenyataan, keadaan masyarakat seperti ini sedangkan anda ingin membangun sedemikian. Apakah anda bisa menjamin bahawa masjid anda akan makmur? Dan ini sangat mengerikan sekali dan berbahaya!

2.4 Pendekatan Metafisik-Ekspresionisme

Pendekatan yang juga digunakan oleh beberapa peneliti dan akademisi ketika berbicara tentang Seni Bina Islam adalah pendekatan metafisik dan ekspresif. Pendekatan ini serupa dengan pendekatan metafisik yang terdapat pada pendekatan Seni Bina Islam di Dunia (sebagaimana terlihat pada bab 4) yang berusaha melihat aspek spiritual dari sebuah masjid untuk dipelajari dan diterapkan dalam perancangan bangunan Seni Bina Islam.

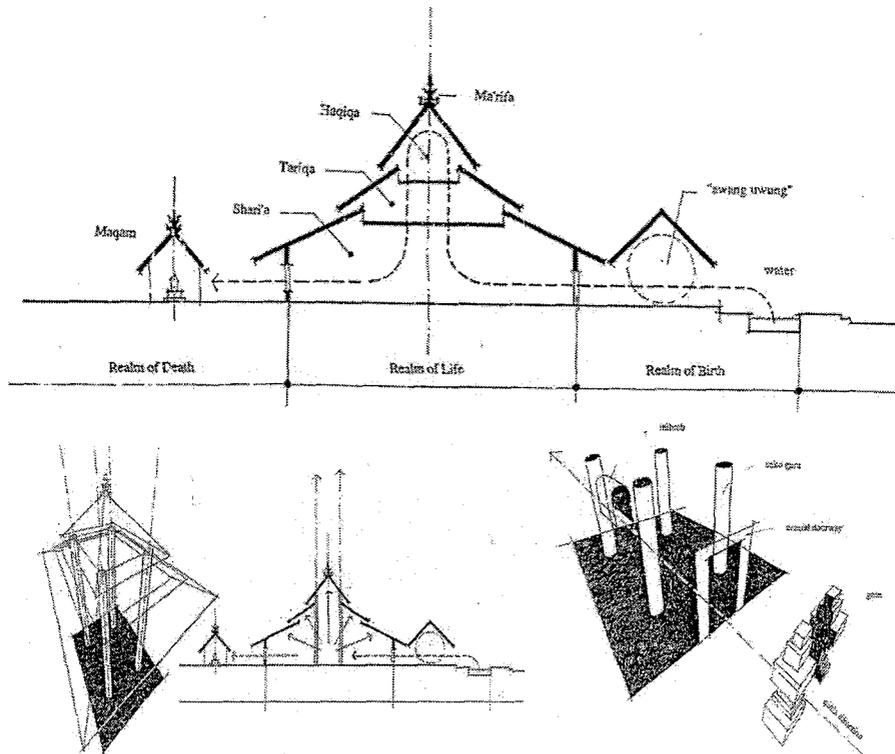
Pendekatan metafisik yang banyak berkembang di Indonesia biasanya berusaha melakukan analisa dan pengamatan terhadap pengaruh Seni Bina Hindu dan Budha serta kepercayaan masyarakat tradisional sebelum lahirnya Islam di Indonesia yang kemudian dilihat pengaruhnya terhadap perkembangan Seni Bina Islam di Indonesia. Sebagaimana dijelaskan sebelumnya, pendekatan ini seringkali sangat sukar untuk dijelaskan kerana bersifat sangat subjektif dan tidak rasional. Namun ia penting untuk difahami kerana pengaruh kepercayaan-kepercayaan sebelum Islam ini sangat besar dalam perkembangan pemikiran dan kepercayaan masyarakat terhadap Islam yang berimplikasi terhadap Seni Bina Islam sebagai salah satu produknya.

Penulisan dan penelitian yang dilakukan oleh Hendrajaya merupakan salah satu contoh penulisan yang menggunakan pendekatan ini. Dalam penulisannya, Hendrajaya berusaha mengamati ritual dan keyakinan yang berkembang di kalangan masyarakat Islam tradisional yang masih sangat dipengaruhi oleh keyakinan dan kepercayaan tradisional Jawa. Pada perancangan masjid tradisional, Hendrajaya menemukan sebuah makna metafisik yang cukup unik sebagaimana pendapat beliau berikut ini:

"Konsep ruang yang ada di Jawa dan lay-out dari perancangan masjid tradisional yang menunjukkan bahwa masjid ini merupakan sebuah perjalanan. Jadi hidup ini merupakan sebuah perjalanan. Mulai dari halaman masjidnya, ruang tengah dan ruang utama masjidnya. Jadi ada sebuah perjalanan yang berusaha digambarkan pada perancangan masjid tradisional di Jawa. Dimulai dari bahagian halaman dimana terdapat kolam. Kolam merupakan sumber kehidupan yang berarti lahir, masjid yang menggambarkan kehidupan kemudian kuburan yang memperlihatkan sebuah kematian."³⁷

Sementara kerangka nilainya yang mempengaruhi perkembangan perancangan ini dalam pandangan beliau berasal dari nilai-nilai yang sudah ada sebelum masuknya Islam, bahkan sebelum masuknya agama Hindu dan Budha di Nusantara, sebagaimana pendapat beliau berikut ini:

³⁷ Hasil wawancara dengan penulis di Jakarta pada tanggal 12 September 2006.



Gambar 5: Sketsa aspek fisik pada masjid tradisional yang dilakukan oleh Hendrajaya

Sumber: Hendrajaya Isnaeni, *The Javanese Mosque: A Regional Interpretation of Form and Mystical Concepts*, Thesis PhD University of Melbourne, Volume II

“Jadi begini, jadi kepercayaan Jawa itu kan kepercayaan yang dimiliki oleh orang-orang Jawa, jadi dari sini saya mulai penelitian saya. Saya coba melihat perjalanan konsep ini dari zaman sebelum Islam (Pra Islam). Dari mulai Hindu lalu Budha sampai Agama Jawa itu sendiri. Saya coba bandingkan ternyata ada kesamaan diantara mereka dari mulai konsep pencarian manusia Jawa yang akhirnya keluar konsep yang paling terkenal di Jawa yang disebut Manunggaling Kawulo Gusti yang sebenarnya kalau di Islam dalam dunia Sufi dikenal sebagai pencapaian Ma’rifat atau pencerahan. Kalau di Budha disebut sebagai penyatuan diri kita dengan alam semesta, kalau di Hindu sendiri..aduh saya lupa ya...tapi secara tahapan semuanya sama ada tiga yang di Islam di kenal sebagai Syariat, Tarekat dan Ma’rifat. Syariat itu kan sewaktu masih belajar, Tarikat. Di Budha kalau dibandingkan pun seperti itu. Kalau kita lihat Candi Borobudur pun seperti itu, tergambar jelas dari reliefnya. Jadi saya hanya merefer bagaimana orang pada zaman sebelum Islam menciptakan suatu Seni Bina dengan konsep-konsep seperti itu.”³⁸

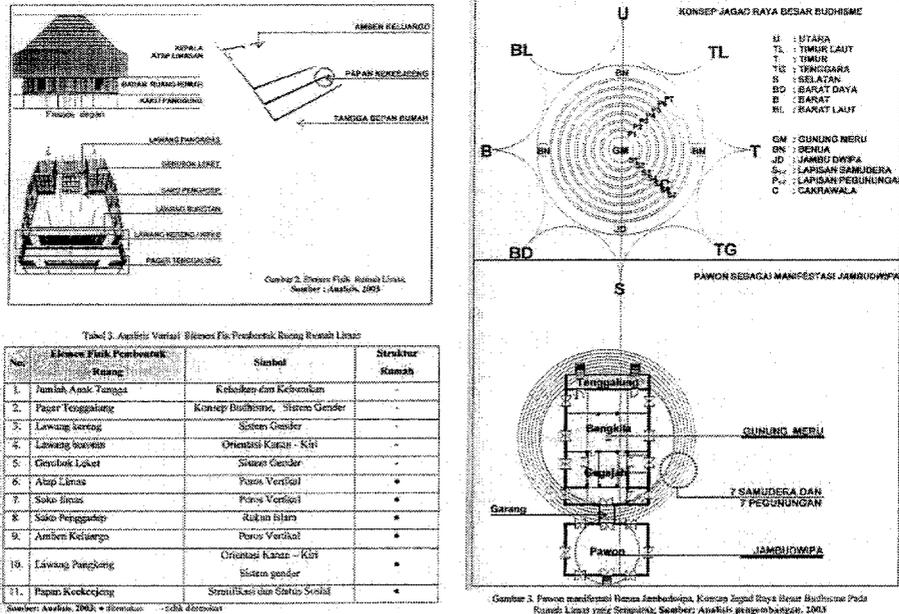
Contoh penulisan yang lain dari pendekatan ini adalah penulisan yang dilakukan oleh Dhani Mutiari. Dalam kertas kerjanya “Nuansa Keindahan Islam Pada Ragam Hias Keraton Kasunanan Surakarta”³⁹, beliau berusaha mengungkapkan pelbagai keindahan yang Islami dari pelbagai ragam hias yang ada pada Keraton Surakarta. Walaupun agak sukar untuk diukur dan dirasionalisasi namun pendekatan dan dokumentasi ini sangat penting bagi memperkaya khazanah literatur tentang Seni Bina Islam di Indonesia.

Penulisan yang juga terlihat menggunakan pendekatan ini adalah penulisan yang dilakukan oleh Kgs Firmansyah dkk. Pada penulisannya “Pemaknaan Rumah Limas

³⁸ Hasil wawancara dengan penulis di Jakarta pada tanggal 12 September 2006.

³⁹ Lihat Dhani Mutiari, “Nuansa Keindahan Islam Pada Ragam Hias Keraton Kasunanan Surakarta”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal III-1.

Palembang⁴⁰, beliau berusaha menjelaskan pelbagai makna metafisik dan simbolisasi yang berkembang pada rumah limas di Palembang. Beberapa hasil penelitian beliau dapat dilihat pada gambar di bawah ini:



Gambar 6: Analisis Metafisik terhadap semangat ke-Islaman yang dilakukan oleh Kgs Firmansyah.

Sumber: Kgs Firmansyah, A. Ronald dan H.S. Ahimsa Putra, “Pemaknaan Rumah Limas Palembang”, kertas kerja pada Simposium Nasional Seni Bina Islam: Aplikasi Seni Bina Islam pada Lingkungan Binaan, hal III-11

Melalui penulisan dan gambar diagramatik diatas, Kgs Firmansyah terlihat berusaha menguraikan dan menginterpretasi pelbagai bentuk yang ada pada Rumah Limas Palembang untuk dilihat kesesuaiannya dengan nilai-nilai Islam. Walaupun mendapat banyak kritikan kerana dianggap hanya mementingkan simbolisasi pada permukaan kulit bukan isi dan substansialnya, namun pendekatan ini juga ikut menyumbangkan dalam perkembangan dan pendekatan dalam Seni Bina.

3. Kesimpulan

Pembahasan diatas telah berusaha menjelaskan pelbagai pendekatan dan interpretasi terhadap Seni Bina Indonesia. Pelbagai pendekatan ini kemungkinan besar lahir dari penafsiran dan pemahaman para arkitek atau akademisi tersebut terhadap Islam. Perbezaan pendekatan ini juga mungkin lahir sebagai sebuah interaksi dari pemahaman mereka terhadap situasi dan keadaan yang ada di Indonesia. Sangat penting bagi kita untuk terus mendokumentasikan dan melakukan kajian serta pendalaman terhadap pelbagai pendekatan ini kerana darinya dapat dilahirkan pelbagai pemikiran, konsep reka-bentuk dan teori Seni Bina yang berguna bagi pelbagai keadaan yang ada di Indonesia.

⁴⁰ Lihat Kgs Firmansyah, Arya Ronald dan Heddy Shri Ahimsa Putra, “Pemaknaan Rumah Limas Palembang”, paper pada Simposium Nasional Arsitektur Islam: Aplikasi Arsitektur Islam pada Lingkungan Binaan, hal III-11

Rujukan

- Alwi Shihab (2001), *Islam Sufistik: 'Islam Pertama' dan Pengaruhnya hingga Kini di Indonesia*, hal 6.
- Ambary, Hasan Muarif (1981), *Mencari jejak Kerajaan Islam Tertua di Indonesia (Kerajaan Islam Perlak)*, makalah dalam "Sejarah Masuk dan Berkembangnya Islam di Indonesia", Banda Aceh: Al Ma'arif.
- Arberry, A. J (1990). *Sufism: An Account Of The Mystics Of Islam*. London: George Allen and Unwin (Publishers) Limited.
- Ardalan, Nader (1979). *The Sense of Unity: The Sufi Tradition in Persian Architecture*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Bamborough, Philip (1976). *The Treasures of Islam*. Dorset: Blandford Press.
- Cresswell, K.A.C (1968). *A Short Account Of Early Muslim Architecture*. Beirut: Librarie du Liban.
- Damais, L.Ch (1957), *Etudes Javanaisel. Les Tombes Musulemanen Dates de Tralata*, dalam BEFEO, Tome XLVII.
- Frishman. Martin & Hasan-Uddin Khan (1994). *The Mosque: History Architectural Development & Regional Diversity*. London: Thames & Hudson Ltd.
- Groneveldt, W.P (1960), *Historical Notes on Indonesia and Malaya Compiled from Chinese Source*, Jakarta: Bhratara.
- Guillaume (1982). *The Life Of Muhammad: A Translation Of Ibn Ishaq Sirat Rasul Allah*. Oxford: Oxford University Press.
- Hitchcock, Henry Russell (1941). *The Nature of Materials*. New York: Da Capo Press, Inc.
- Hoag, J.D (1989). *Islamic Architecture*. London: Faber and Faber.
- Holod. Renata & Hasan Uddin Khan (1997). *The Mosque and the Modern World*. London: Thames and Hudson Ltd.
- I.G.N Anom (1998), *Masjid Kuno Indonesia*, Jakarta: Proyek Pembinaan Peninggalan Sejarah dan Kepurbakalaan Pusat.
- Kleinbauer. Eugene W (1971). *Modern Perspectives of Art History*. New York: Holt, Reinhart & Winston Inc.
- Kostof, Spiro (1985). *A History of Architecture: Settings and Ritual*. Oxford: Oxford University Press.
- Majelis Ulama Indonesia (1994), *Masjid-Masjid Bersejarah di Indonesia*, PT Potlot Nasional: Jakarta.
- Mawdudi, Abul A'la (1989). *Towards Understanding Islam*. Translated and edited by Khurshid Ahmad. Revised edition. London: The Islamic Foundation.
- Mohd Taib Osman (1997). *Islamic Civilization In The Malay World*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Michell. George (1995). *Architecture of the Islamic World*. London: Thames and Hudson Ltd.
- Moquette, JP (1912), *De Datum op den Graafsteen van Malik Ibrahim*, dalam TPG hal 54.
- Nasir, Abdul Halim (1984). *Masjid-Masjid di Semenanjung Malaysia*. Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn Bhd.
- Nasr, Seyyed Hossein (1987). *Islamic Art and Spirituality*. Cambridge: Golgonooza Press.
- Noe'man, Ahmad. (1993), *Aplikasi Konsep Islam dalam Bangunan Islami serta Contoh Karya Nyata*. Makalah Seminar Sehari Arsitektur Islam dan Tropis, Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Pijper, G.F (1992). *Empat Penelitian Tentang Agama Islam di Indonesia 1930-1950*, Terjemah Tudjumah. Jakarta: UI Press.

- Porphyrios, Demetri (1981). Notes on Method. Architectural Design Vol 51 No 6/7, Architectural Design Profile
- Proceedings of an International Seminar: Sponsored by the Aga Khan Award for Architecture and The Indonesian Institute of Architect 15-19 October 1990, *Expressions of Islam in Buildings*, Jakarta & Yogyakarta: Aga Khan Trust for Culture on Behalf of The Aga Khan Award for Architecture.
- Rifkiefs, M.C (1995) *A History of Modern Indonesia*, Indonesian Edition: Sejarah Indonesia Modern, terjemahan: Dharmono Hardjowidjono. Yogyakarta: Gajah Mada University Press, cetakan ke IV.
- Rivoira, G.T. (1975). *Moslem Architecture: Its origins and Development*. New York: Hacker Art Books.
- Serageldin, Ismail (1989). *Space for Freedom: The Search for Architectural Excellence in Muslim Societies*. Butterworth: The Aga Khan Award for Architecture & Butterworth Architecture.
- Shaughnessy, Edward L (2005). *China : Empire and Civilization*. New York: Oxford University Press
- Statham, H Heathcote (1912). *A short Critical History of Architecture*. London: B.T. Batsford
- Steele, James (1994). *Architecture for Islamic Society Today*. New York: Academy Edition.
- Stutterheim Willem Frederik (1953), *Pictorial history of civilization in Java*, Leiden: Java Institute and G. Kolff
- The Aga Khan Program for Islamic Architecture (1988). *Theories and Principles of Design in the Architecture of Islamic Societies*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Th Pigeaud, Theodore G (1976). *Islamic states in Java 1500-1700: Eight Dutch books and articles by H. J. de Graaf*, Leiden: Nijhoff.
- Tjandrasasmita, Uka (1981), *Proses Kedatangan Islam dan Munculnya Kerajaan-Kerajaan Islam di Aceh*, makalah dalam "Sejarah Masuk dan Berkembangnya Islam di Indonesia", Banda Aceh: Al Ma'arif.
- Tjandrasasmita, Uka (1993), *Masalah dan Kedatangan Islam serta Prosesnya*, dalam "700 tahun Majapahit (1293-1993) Suatu Bunga Rampai", Surabaya: Dinas Pariwisata Daerah Propinsi Tingkat I Jawa Timur.
- Tjandrasasmita, Uka (1993), *Sepintas Mengenai Peninggalan Kepurbakalaan Islam di Pesisir Utara Jawa, dalam Aspek-aspek arkeologi*, Edisi 3, Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional.
- Universitas Islam Indonesia (2000), *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture, "Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia, Yogyakarta: UII*
- Watkin, David (1980). *The Rise of Architectural History*. London: The Architectural Press.
- Wirjosuparto, Sutjipto (1962). *Sejarah Bangunan Masjid di Indonesia*. Almanak Muhammadiyah Tahun 1381 H. No XXI. Jakarta: Pimpinan Pusat Muhammadiyah, Majelis Taman Pustaka.
- Yulianto Sumalyo (2000). *Arsitektur Masjid dan Monumen Sejarah Muslim*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.